

Conform het stikstofdecreet dient de impactscore van het mobiliteitsgenererend project bepaald te worden. Voorliggend project bevat geen stookinstallaties, maar wel een aanlegfase.

De **exploitatie** genereert worst-case volgende mobiliteit:

- 3 lichte transporten (personenwagens) woon- werk. Worst case dus 3×2 verkeersbewegingen $\times 313$ werkdagen per jaar (-52 zondagen) = 1.878 lichte voertuigbewegingen per jaar
- 10 vrachtwagens eigen transport per dag. 10 zware voertuigen $\times 2$ verkeersbewegingen $\times 313$ werkdagen per jaar = 6.260 zware voertuigbewegingen per jaar

Uitgaande van de worst-case inschatting (i.e. afstand tot SBZ is 0 meter en KDW is 6 kg N/ha/jaar) wordt de 1%-drempel niet overschreden:

- $1.878 / 70.000 = 2,7 \%$
- $6.260 / 9.000 = 70 \%$

$2,7 \% + 70 \% = 72,7 \%$ van de 100% om de 1%-drempel te overschrijden. Er zou dus slechts 0,727% overschrijding zijn, wanneer de inrichting vlak naast een SBZ zou liggen, die een KDW van 6, wat in de werkelijkheid niet het geval is. Bijgevolg zijn er geen aanzienlijke effecten op de biodiversiteit te verwachten.

De kleinschalige **aanlegfase** genereert geen stationaire bronnen, de gebruikte werfkraan zal elektrisch aangedreven worden en worst-case wordt een gelijkaardige mobiliteit als de exploitatiefase gegenereerd. Dit gedurende een geschatte periode van 4 maand (108 werkdagen)

- maximaal 3 lichte transporten (bestelwagens) voor 6 werfarbeiders. Worst case dus 3×2 verkeersbewegingen $\times 108$ werkdagen per jaar = 648 lichte voertuigbewegingen voor de aanlegfase
- 10 vrachtwagens eigen transport per dag. 10 zware voertuigen $\times 2$ verkeersbewegingen $\times 108$ werkdagen per jaar = 2.160 zware voertuigbewegingen voor de aanlegfase

Uitgaande van de worst-case inschatting (i.e. afstand tot SBZ is 0 meter en KDW is 6 kg N/ha/jaar) wordt de 1%-drempel niet overschreden:

- $648 / 70.000 = 0,93 \%$
- $2.160 / 9.000 = 24 \%$

$0,93 \% + 24 \% = 24,93 \%$ van de 100% om de 1%-drempel te overschrijden. Er zou dus slechts 0,2493% overschrijding zijn, wanneer de inrichting vlak naast een SBZ zou liggen, die een KDW van 6, wat in de werkelijkheid niet het geval is. Bijgevolg zijn er geen aanzienlijke effecten op de biodiversiteit te verwachten.

Zelf wanneer de exploitatie- en de aanlegfase volledig zouden overlappen (wat in werkelijkheid niet het geval is) komen we op 0,9763%, wanneer de inrichting op 0 meter van een SBZ met KDW 6 zou liggen. In werkelijkheid is de afstand 12.460 meter en heeft deze SBZ een KDW 10.

Gelet op bovenstaande info worden er geen aanzienlijke effecten op de biodiversiteit verwacht door voorliggend project.