

**Velghe-Neyens VVZRL**  
Wakkensteenweg 11  
8780 Oostrozebeke

## **Verscherpte Natuurtoets**

Referentie:  
24-25202

Projectlocatie:  
Wakkensteenweg 11, 8780 Oostrozebeke

*Opgesteld door: Klaartje Van Mulders*  
*Datum: 10/12/2024*

## Inhoudsopgave

---

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Beschrijving van het project .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Situering VEN-gebied .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Onderdelen van de bedrijfsexploitatie met mogelijke negatieve effecten .....</b>	<b>6</b>
4.1	Direct ruimtebeslag.....	6
4.2	Verzuring/vermesting .....	6
4.2.1	Overzicht stikstofemissies .....	7
4.2.2	Depositieberekening .....	11
4.3	Ecologische basiskwaliteit – biotoopdiversiteit .....	12
4.4	Verstoring – geluid .....	12
4.5	Verstoring – licht.....	13
4.6	Verstoring – visueel.....	13
<b>5</b>	<b>Besluit .....</b>	<b>13</b>



# 1 Inleiding

---

De effecten op gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) worden besproken en beoordeeld worden in deze verscherpte natuurtoets.

Artikel 26bis, §1 van het Natuurdecreet stelt immers *“De overheid mag geen toestemming of vergunning verlenen voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken [...]”*. Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...) en is overal in Vlaanderen verboden. Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Onder herstel van de schade, wordt herstel verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was. Een vergunning voor onvermijdbare schade die wel herstelbaar is, mag dus wel worden toegestaan. *“Onder herstel wordt een herstel van de schade verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardige habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was”* (Parl.St. VI.Parl. 2001-02, nr. 967/1, p.20). De bescherming van artikel 26bis §1 van het Natuurdecreet voorziet niet in de bescherming van potenties.

Met de “natuur” wordt, overeenkomstig artikel 2, 7° van het Natuurdecreet, bedoeld “de levende organismen, hun habitats, de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken en de daarmee verbonden uit zichzelf functionerende ecologische processen, ongeacht of deze al dan niet voorkomen in aansluiting op menselijk handelen, met uitsluiting van de cultuurgewassen, de landbouwdieren en de huisdieren”. In het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk wordt de uitvoering gegeven aan de mogelijkheid uit artikel 26bis, §1, derde lid, van het Natuurdecreet, waarin wordt vastgelegd dat ze kan bepalen hoe aangetoond moet worden dat een activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

In de verscherpte natuurtoets wordt aldus nagegaan of de actuele, aanwezige natuurwaarden in de betrokken gebieden onvermijdbaar en onherstelbaar worden geschaad door de voorliggende vergunningsaanvraag.



## 2 Beschrijving van het project

---

De aanvraag gaat uit van Velghe-Neyens VVZRL, een gemengde inrichting gelegen aan de Wakkensteenweg 11 te Oostrozebeke. Tevens is op de exploitatie ook een mestverwerking aanwezig onder de naam van Bioveloo Comm.V.

Momenteel is er een vergunning aanwezig voor het huisvesten van 7538 vleesvarkens (incl. mobiele mestscheider) en 238 runderen, waarvan 75 runderen < 1j, 15 runderen 1-2j, 145 melkkoeien en 3 andere runderen. De runderen worden gehouden in vier rundveestallen. De vleesvarkens worden gehuisvest in 7 varkensstallen. Hiervan zijn nog slechts twee stallen traditioneel uitgevoerd. De overige vijf stallen zijn uitgerust met een biologische luchtwasser, wat zorgt voor een ammoniakreductie van 70%.

Met voorliggende aanvraag wenst de exploitant een vergunning te bekomen voor het bouwen van een nieuwe melkveestal met melkrobotruimte. Naar aanleiding hiervan wenst de exploitant de rundveehouderij op het bedrijf verder te optimaliseren.

In kader van de veranderingen van de rundveehouderij wenst de exploitant een vergunning te verkrijgen voor onbepaalde duur, uitgezonderd voor de varkens en de mestverwerkingsinstallatie waarbij de eindtermijn onveranderd zal blijven. Hierbij zal voldaan zijn aan de PAS-referentie 2030.

Op 24/01/2024 werd het decreet betreffende de programmatische aanpak stikstof goedgekeurd. Het decreet stelt reductiemaatregelen op voor varkens, pluimvee en rundvee tegen 2030. Overige diercategorieën worden vrijgesteld van deze PAS-referentie 2030. In dit decreet staat beschreven dat een melkveehouderij een vergunning kan bekomen voor onbepaalde duur wanneer deze maatregelen neemt met een minimaal rendement van 25%. Varkenshouders kunnen volgens het decreet een vergunning bekomen voor onbepaalde duur wanneer de emissies uit alle traditionele stallen met 60% worden gereduceerd.

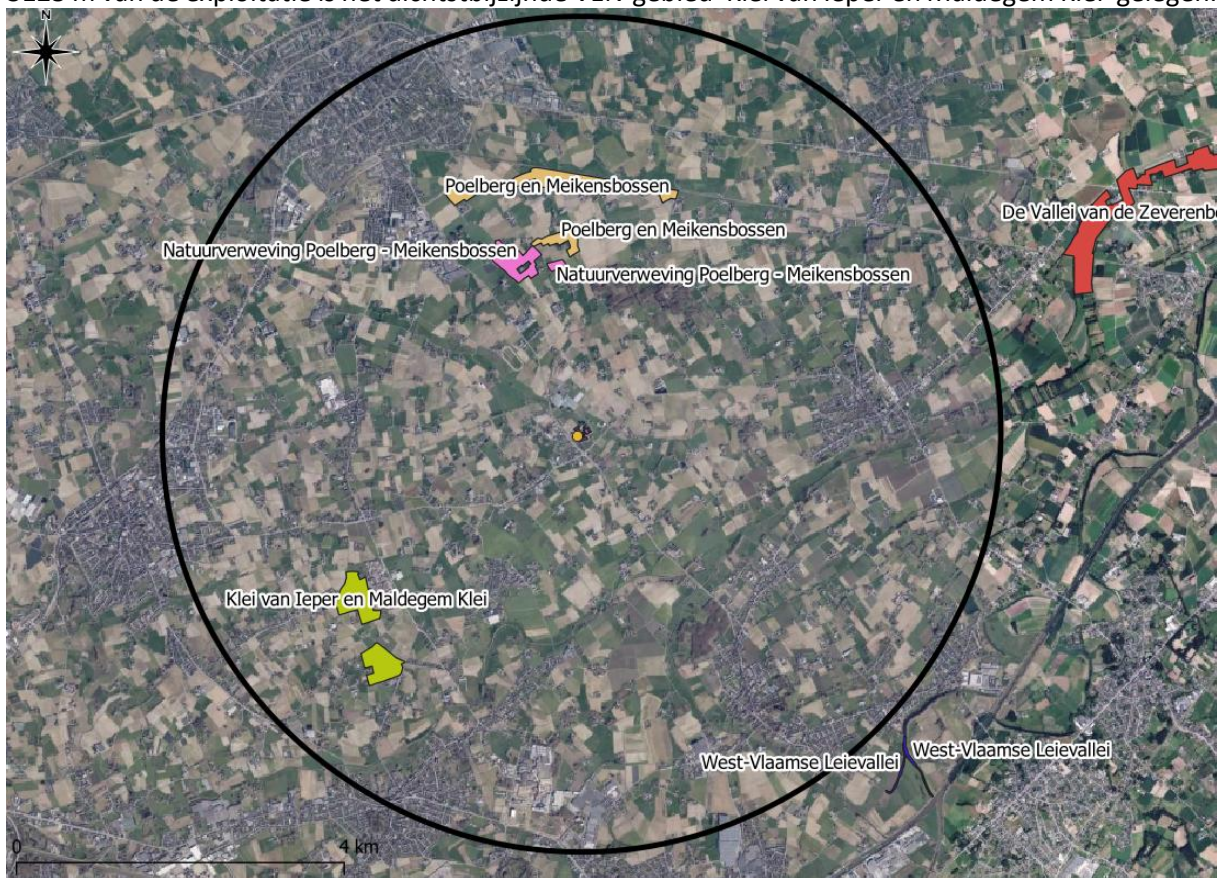
Om deze reductie te behalen zullen volgende maatregelen toegepast worden:

- In de traditionele stallen zullen geen varkens meer worden gehouden.
- Er zal een herverdeling gebeuren van de dieren in de rundveestallen.
- PAS-maatregel PAS R-1.22 zal toegepast worden in de nieuwe melkveestal: PAS-vloer R-1.22 'Roostervloer met inleg-roosterbalken met een hellend profiel, voorzien van afsluitflappen in de roosterspleten en met mestschuif of mestrobot'. Deze PAS-maatregel zal zorgen voor een reductie van 25% bij 116 melkkoeien.
- PAS-maatregel PAS R-1.2 zal toegepast worden bij alle andere melkkoeien: "Loopvloer reinigen met mestschuif of mestrobot". Deze PAS-maatregel zal zorgen voor een reductie van 15% bij 71 melkkoeien.

Concreet wenst de exploitant na deze aanvraag vergund te zijn voor het huisvesten van het huisvesten van 6800 vleesvarkens (incl. mobiele mestscheider) en 290 runderen, waarvan 75 runderen < 1 jaar, 10 runderen 1-2 jaar, 187 melkkoeien en 18 andere runderen.

### 3 Situering VEN-gebied

In de ruime omgeving (5 km) rond de exploitatie is een VEN-gebied gelegen. Ten zuidwesten op zo'n 3125 m van de exploitatie is het dichtstbijzijnde VEN-gebied 'Klei van Ieper en Maldegem Klei' gelegen.



figuur 1: situering VEN-gebieden omgeving exploitatie

## 4 Onderdelen van de bedrijfsexploitatie met mogelijke negatieve effecten

---

Alle mogelijke effecten ter hoogte van VEN-gebied worden in dit deel besproken. De meest algemeen voorkomende en tegelijk de meest significante zijn deze van verzuring en vermesting. Voorts kunnen er effecten optreden door direct ruimtebeslag en rustverstoring door geluid afkomstig van transport of activiteiten op de exploitatie.

### 4.1 Direct ruimtebeslag

Ruimtebeslag treedt op bij de aanleg van wegen, het optrekken van gebouwen, ... het verkleinen of vernietigen van biotopen of rustgebieden, m.a.w. biotoopverlies wordt als negatief beoordeeld. Naargelang de aard van de biotopen die aangetast worden varieert het verlies aan natuurwaarde. Dit schommelt van groot tot eerder neutraal. In het geval van biologisch minder waardevol en complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen kan men spreken van een eerder neutraal verlies van natuurwaarden.

De geplande bouwwerken vinden plaats buiten de aandachtsgebieden natuur (landschappelijk waardevol agrarisch gebied). Bovendien betreft de ingenomen zone een minder waardevol element volgens de biologische waarderingskaart. Het gaat louter om soortenarm permanent cultuurgrasland (hp). De stal sluit nauw aan bij het gehele gebouwencomplex. Het effect m.b.t. ruimtebeslag kan als beperkt worden beschouwd.

### 4.2 Verzuring/vermesting

De impact van ammoniak naar de omgeving gebeurt onder de vorm van stikstofdeposities. Als gevolg van de bedrijfsexploitatie worden ammoniakgassen gevormd die zich in de omgevingslucht verspreiden. Stikstofdepositie via de atmosfeer kan leiden tot verzuring en vermesting van stikstofgevoelige habitattypen. Hierbij zijn de kritische depositiewaarden (KDW) van de habitattypen een onderdeel om de invloed van de stikstofdeposities na te gaan. De kritische depositiewaarde is de maximale toelaatbare depositie per eenheid van oppervlakte voor een bepaald habitatype zonder dat er – volgens de huidige kennis – schadelijke effecten optreden. De KDW voor verzuring wordt uitgedrukt als ‘zuurequivalenten per hectare per jaar’ en voor vermesting als ‘kg stikstof per hectare per jaar’. Slechts wanneer de depositie boven de KDW uitstijgt zal er effectief verzuring en vermesting kunnen optreden. De KDW voor de verschillende habitattypen zijn afkomstig uit de studie van Van Dobben et al. 2012. De KDW-‘grens’ is echter geen absolute grens maar stelt een grens vanaf welke atmosferische stikstofdepositie geen zekerheid meer bestaat op het niet negatief beïnvloeden van de stikstofgevoelige habitat.

Bij een overschrijding van de KDW is nog geen sprake van een betekenisvolle aantasting. Het is dus niet zo, en dat is belangrijk, dat bij elke of enige overschrijding van de KDW voor een welbepaald habitatype meteen ook sprake zou zijn van een betekenisvolle aantasting. Dat blijkt niet uit het Natuurdecreet, en werd noch in de rechtspraak van het Hof van Justitie, noch in de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen aangenomen.

Om de relevantie van de eventuele verzurende en vermestende effecten na te gaan van de stikstofdeposities door de exploitatie, wordt specifiek gekeken naar VEN-gebieden. Hierbij zullen de bedrijfseigen stikstofdeposities vergeleken worden met de kritische depositiewaarden van de stikstofgevoelige habitattypen gelegen in deze VEN-gebieden.



## 4.2.1 Overzicht stikstofemissies

### 4.2.1.1 Ammoniakemissies veehouderij

Bij het stallen van dieren worden o.a. ammoniakemissies geproduceerd. Hiervoor zijn emissiefactoren beschikbaar per diercategorie, waarbij aan elk dier een emissiecijfer per jaar wordt toegekend cf. de bijlage van het Richtlijnenboek Landbouwdieren.

De emissies van de externe mestopslagen zullen worden berekend aan de hand van het emissiecijfer voor varkensmengmest (0,69 kg NH<sub>3</sub>/m<sup>2</sup>/jaar).

Er wordt een reductiepercentage aangenomen voor varkensstal dat uitgerust is met een biologische luchtwasser (S-1). Het reductiepercentage is conform de lijst met emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijnstof. De biologische luchtwasser heeft voor NH<sub>3</sub> een reductiepercentage van 70%. In onderstaande tabel werden de reducties reeds in rekening gebracht voor de bepaling van emissiefactoren per dier.

In onderstaande tabel worden de emissiekengetallen van de dieren op het bedrijf (inclusief mestopslag in de stal) weergegeven. De totale emissie van ammoniak veroorzaakt door het bedrijf dient berekend te worden alvorens men de effecten op habitattypes kan berekenen.

Tabel 1: emissiefactoren voor de aanwezige diercategorieën

Diercategorie	Stalsysteem	Ammoniakemissie (kg NH <sub>3</sub> /(jaar.dier))
Melkkoeien	Overig	13
Runderen 1-2 jaar	Overig	4,4
Runderen < 1 jaar	Overig	4,4
Andere runderen	Overig	6,2
Andere varkens ( max 0,8 m <sup>2</sup> /dier)	Overig	2,5
Andere varkens ( > 0,8 m <sup>2</sup> /dier)	Overig	3,5
Andere varkens ( max 0,8 m <sup>2</sup> /dier)	Biologische LW	0,75
Andere varkens ( > 0,8 m <sup>2</sup> /dier)	Biologische LW	1,05

Voor de mestverwerkingsinstallatie zijn er emissies afkomstig van de mestscheider en de biologie. Voor de mestscheider werden in het verleden emissiefactoren vastgesteld door een erkend deskundige lucht en wordt toegepast in verschillende MER-studies (oa. M13SNEL1\_MER opgesteld door eco-scan nv voor een bedrijf met een mestverwerkingsinstallatie van het type Bio Armor). De totale emissie van de mestscheider wordt dan bepaald door de emissiefactor te vermenigvuldigen met het aantal draaiuren.

Voor de biologie wordt de uitstoot bepaald door de oppervlakte en het aantal draaiuren te vermenigvuldigen met een emissiefactor. De gebruikte emissiefactoren voor ammoniak zijn afkomstig uit de best beschikbare technieken voor mestverwerking.

Om de totale ammoniakemissie te berekenen, wordt het aantal dieren vermenigvuldigd met de emissiefactor behorend bij de betreffende diercategorie. De berekende emissie kan hierbij als een worst-case benadering aanzien worden, gezien bij de berekening uitgegaan wordt van een maximale stalbezetting.

In tabel 2 worden de vergunde en gewenste ammoniakemissies weergegeven.

Tabel 2: ammoniakemissie in de vergunde en gewenste toestand

Vergund				Gewenst				
Stal	Diercategorie	Aantal	Type stal	NH <sub>3</sub> (kg/jaar)	Diercategorie	Aantal	Type stal + reductie (%)	NH <sub>3</sub> (kg/jaar)
Stal 1a	Runderen < 1 jaar	35	Traditioneel	154,0	Runderen < 1 jaar	38	Traditioneel	167,2
Stal 1b	Runderen < 1 jaar	8	Traditioneel	35,2	Runderen < 1 jaar	4	Traditioneel	17,6
Stal 2	Melkkoeien	20	Traditioneel	260	Melkkoeien	71	Traditioneel +PAS R-1.2 (15%)	784,55
	Melkkoeien	99	Traditioneel +PAS R- 1.2 (15%)	1093,95				
Stal 2+9					Runderen 1-2 jaar	7	Traditioneel	30,8
					Andere runderen	18	Traditioneel	111,6
Stal 3	Andere varkens < 0,8	171	Traditioneel	427,5				
Stal 4	Andere varkens < 0,8	560	Traditioneel	1400				
	Andere varkens > 0,8	7	Traditioneel	24,5				
Stal 5	Andere varkens < 0,8	1148	70%	861	Andere varkens < 0,8	1148	70%	861
	Andere varkens > 0,8	2	70%	2,1	Andere varkens > 0,8	2	70%	2,1
Stal 6	Andere varkens < 0,8	1148	70%	861	Andere varkens < 0,8	1148	70%	861
	Andere varkens > 0,8	2	70%	2,1	Andere varkens > 0,8	2	70%	2,1
Stal 7	Andere varkens < 0,8	1456	70%	1092	Andere varkens < 0,8	1456	70%	1092
	Andere varkens > 0,8	44	70%	46,2	Andere varkens > 0,8	44	70%	46,2
Stal 8	Andere varkens < 0,8	1456	70%	1092	Andere varkens < 0,8	1456	70%	1092
	Andere varkens > 0,8	44	70%	46,2	Andere varkens > 0,8	44	70%	46,2
Stal 9	Melkkoeien	26	Traditioneel	338,0				
Stal 10	Runderen < 1 jaar	32	Traditioneel	140,8	Runderen < 1 jaar	33	Traditioneel	145,2
	Runderen 1-2 jaar	15	Traditioneel	66,0	Runderen 1-2 jaar	3	Traditioneel	13,2
	Andere runderen	3	Traditioneel	18,6				
Stal 11	Andere varkens < 0,8	1456	70%	1092	Andere varkens < 0,8	1456	70%	1092
	Andere varkens > 0,8	44	70%	46,2	Andere varkens > 0,8	44	70%	46,2
Stal 12					Melkkoeien	116	PAS R-1.22 (25%)	1131,0
			<b>TOTAAL</b>	<b>9099,35</b>			<b>TOTAAL</b>	<b>7541,95</b>





#### 4.2.1.1 Stikstofemissies mestverwerking

Conform Vlaremen dienen alle mestverwerkingsprocessen indoor te gebeuren. Bijkomend dient de lucht uit deze afgesloten ruimte behandeld te worden d.m.v. een luchtwasning. Hiervoor wordt de loods op onderdruk gehouden waarbij de afgezogen lucht naar de luchtbehandelingsinstallatie wordt gevoerd met een maximaal debiet van 800 m<sup>3</sup>/uur. De luchtbehandelingsinstallatie bestaat uit een biologische luchtwasser. Cfr. Artikel 5.28.3.5.2 geldt een emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm<sup>3</sup> voor de afgezogen lucht van mestdroog- en gelijkaardige installaties.

Tabel 3: bepaling ammoniakvracht en bronconfiguratie emissiepunten

	Luchtbehandeling verwerkingsloods
<b>Emissiepunt</b>	Biologische luchtwasser
<b>X,Y</b>	X: 79688,94 Y: 183966,36
<b>Temperatuur (°C)</b>	20
<b>Hoogte (m)</b>	5
<b>Diameter (m)</b>	3
<b>Debiet (m<sup>3</sup>/u)</b>	800
<b>mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup></b>	10
<b>Ammoniakvracht (kg/jaar)</b>	70,08

Voor de biologie kunnen emissies van ammoniak optreden tijdens de denitrificatiestap. De BBT mestverwerking (Lemmens et al. 2007) vermeldt hiervoor een emissiehoeveelheid van 0,051 g/m<sup>2</sup>.uur. Dit betreft slechts een éénmalige meting uitgevoerd op een specifiek systeem, waardoor het in feite een loutere indicatieve waarde betreft. Bij gebrek aan beter cijfermateriaal kan het evenwel worden weerhouden. Op de inrichting wordt echter gebruik gemaakt van het Bio Armor systeem, waarbij de nitrificatie en denitrificatie in dezelfde opslagtank plaatsvinden. Ter berekening van de emissie wordt dan ook aangenomen dat de denitrificatie gedurende de helft van de tijd gebeurt.

Tabel 4: Emissiekengetallen ammoniak en berekende emissie van de biologie

Biologie	Draaiuren	Oppervlakte m <sup>2</sup>	Ammoniakemissie g NH <sub>3</sub> /u.m <sup>2</sup>	Totale uitstoot in kg/jaar
Huidig/gewenste Biologie	8760	173	0,051	77,29

#### 4.2.1.2 Stikstofemissies externe mestopslag

Er zijn twee externe mestopslagen die niet verbonden zijn met de stallen aanwezig op de exploitatie en deze blijven behouden. Het gaat hier om een opslag van 120 m<sup>3</sup> (de kelder omvat 105 m<sup>2</sup> grondoppervlakte) en 770 m<sup>3</sup> mengmest (de kelder omvat 333 m<sup>2</sup> grondoppervlakte), waarbij worst-case wordt uitgegaan van de opslag van varkensmengmest.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de gebruikte gegevens voor de bepaling van de ammoniakuitstoot afkomstig van de externe mestopslag.

Tabel 5: Emissiekengetallen ammoniak en berekende emissie van de mestilo

Mestsilo	Oppervlakte in m <sup>2</sup>	Ammoniakemissie kg NH <sub>3</sub> /m <sup>2</sup> .jaar	Totale uitstoot in kg/jaar
<b>Huidig</b>	105	0,69	72,45
	333	0,69	229,77
<b>Gewenst</b>	105	0,69	72,45
	333	0,69	229,77

Hieronder worden de totale ammoniakemissies te wijten aan de exploitatie samengevat.

Tabel 6: Totale ammoniakemissie van de exploitatie op jaarbasis

		Huidige situatie	Gewenste situatie
		Emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)	Emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
<b>Dieren</b>	Runderen	3244,75	2401,15
	Varkens	5854,6	5140,8
<b>Externe mestopslag</b>	Mestkelder aan woning (120 m <sup>3</sup> )	72,45	72,45
	Opslag ruwe mest (700 m <sup>3</sup> )	229,77	229,77
<b>Mestverwerking</b>	Verwerkingsloods	70,08	70,08
	Biologie	77,29	77,29
<b>Totaal</b>		<b>9548,94</b>	<b>7991,54</b>

Alzo bedraagt de totale ammoniakemissies afkomstig van de eigen exploitatie 9548,94 kg/jaar in huidige situatie en 7991,54 kg/jaar in de gewenste situatie. De emissies vertonen aldus een dalende trend.

## 4.2.2 Depositieberekening

Teneinde de vermestende en verzurende deposities ter hoogte van VEN-gebied te bepalen, wordt een depositiemodellering uitgevoerd aan de hand van IMPACT. Dit betreft een (door de overheid erkend) luchtdispersie- en depositiemodel dewelke de deposities (verzuring/vermesting) bepaalt ter hoogte van een gespecificeerd receptorgebied. Volgende instellingen werden gehanteerd m.b.t. de depositieberekening:

- Depositiesnelheid: koppeling met VLOPS-depositiesnelhedenkaart – VLOPS24
- Meteojaar: 2017
- Gemiddelde verzurende/vermestende depositie

De depositiesnelheden zijn functie van zowel het landgebruik als de achtergrondconcentratie van NH<sub>3</sub>, NO<sub>x</sub> of SO<sub>2</sub>. De waarden worden berekend per vierkante kilometerhok. Er wordt verwacht dat deze waarden de best mogelijke schatting zijn van de werkelijkheid. Niettemin dient vermeld te worden dat deze afwijken van de waarden zoals opgenomen in het richtlijnenboek lucht. Overige literatuurbronnen, zoals VMM jaarrapporten, maken eveneens melding van andere depositiefactoren. De variatie hieromtrent is dan ook een belangrijke bron ten aanzien van de onzekerheid op de resultaten van de modelberekeningen en de berekende depositiebijdragen.

Eens de depositie werd bepaald aan de hand van het model kan vervolgens met behulp van de kritische depositiewaarden (KDW) van de overeenkomstige natuurtypen in de omgeving de bijdrage van het bedrijf worden bepaald. Voor habitats waarvan op basis van hun KDW aangenomen kan worden dat deze niet gevoelig zijn voor eutrofiëring en verzuring via lucht, dient geen verdere toetsing uitgevoerd te worden. De habitats met een KDW > 34 kg N/ha.jaar en > 2400 ZEQ/ha.jaar worden als niet gevoelig beschouwd.

Onderstaande tabel toont een overzicht van de maximale vermestende/verzurende depositie voor de vergunde/gewenste situatie van de exploitatie t.h.v. actuele habitats in VEN-gebied. Steeds wordt hierbij de hoogste bijdrage voor elk type in rekening gebracht. Gelijkaardige elementen die zich verder weg van de exploitatie bevinden, zullen een lagere bijdrage vertonen tot de KDW, daar de depositie afneemt met grotere afstand tot de bron.

Tabel 7: vermestende en verzurende deposities en bijdragen ter hoogte van habitats en rbb's

<b>Vermesting</b>					
		<u>Vergund</u>		<u>Gewenst</u>	
Habitattype	KDW (kg N/(ha.jaar))	N depositie (kg N/(ha.jaar))	bijdrage (%)	N depositie (kg N/(ha.jaar))	bijdrage (%)
91E0_va	28	0,021	0,075	0,017	0,061
91E0_vm	26	0,020	0,077	0,017	0,065
91E0_vn	26	0,021	0,081	0,017	0,065
rbbhc	20	0,022	0,110	0,018	0,090
rbbhf	34	0,021	0,062	0,018	0,053
rbbmc	24	0,022	0,092	0,018	0,075
rbbmr	34	0,027	0,079	0,023	0,068
rbbsf	34	0,021	0,062	0,018	0,053
rbbvos	22	0,018	0,082	0,015	0,068
rbbzil	22	0,019	0,086	0,016	0,073
<b>Verzuring</b>					
		<u>Vergund</u>		<u>Gewenst</u>	

Habitatype	KDW (ZEQ/(ha.jaar))	zure depositie (ZEQ/(ha.jaar))	bijdrage (%)	zure depositie (ZEQ/(ha.jaar))	bijdrage (%)
91E0_va	2000	1,503	0,08	1,245	0,06
91E0_vm	1857	1,441	0,08	1,194	0,06
91E0_vn	1857	1,503	0,08	1,245	0,07
rbbhc	1429	1,555	0,11	1,289	0,09
rbbhf	2400	1,523	0,06	1,268	0,05
rbbmc	1714	1,557	0,09	1,295	0,08
rbbmr	2400	1,949	0,08	1,631	0,07
rbbsf	2400	1,510	0,06	1,256	0,05
rbbvos	1571	1,273	0,08	1,058	0,07
rbbzil	1571	1,382	0,09	1,145	0,07

Ter hoogte van de habitatypes gelegen in VEN-gebied is er in de gewenste situatie een daling van de vermestende en verzurende deposities.

Het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk bepaalt dat de schade aan een natuurlijke habitat of leefgebied ingevolge indirecte ingrepen herstelbaar is als wordt aangetoond dat de effecten van het project een gebiedsspecifieke vastgestelde neerwaartse trend die het gevolg kan zijn van de maatregelen opgenomen in de programmatische aanpak, vermeld in artikel 50ter, §4, van het Natuurdecreet, niet hypothekeert. Voorliggende aanvraag voldoet aan de bepalingen opgenomen in het PAS-decreet waardoor kan geconcludeerd dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is. In de passende beoordeling wordt de aanvraag afgetoetst aan het PAS-decreet.

#### 4.3 Ecologische basiskwaliteit – biotoopdiversiteit

Om de ecologische basiskwaliteit en biotoopdiversiteit na te streven, is het behoud van de ecologische infrastructuur een vereiste. Men dient er dan ook naar te streven om de karakteristieken in een landschap in functie van het voorkomen en de verspreiding van soorten te vrijwaren.

De bouwlocatie wordt volgens de biologische waarderingskaart gekarteerd als biologisch minder waardevol. Bijgevolg treedt er door de verwezenlijking van de constructies geen verlies van biotoopdiversiteit op en is er geen negatief effect te verwachten.

#### 4.4 Verstoring – geluid

Lawaaihinder is de mate waarin de fauna wordt beïnvloed. Het al dan niet storend zijn van geluid hangt af van de soort in kwestie, het biotooptype, de afstand en de geluidsintensiteit. Ten gevolge van lawaaihinder treedt over het algemeen vluchtgedrag op.

De activiteiten die geluidsemisies met zich meebrengen bij een rundveehouderij zijn zeer beperkt. Door de natuurlijke ventilatie in de rundveestallen wordt er geen geluid geproduceerd ten gevolge van de ventilatie. Er zijn overigens enkel incidentele geluidsbronnen en dit gaat dan vooral over het transport van voeders, grondstoffen, dieren... Deze transporten vinden voornamelijk overdag plaats en de voertuigen worden zoveel mogelijk stilgelegd tijdens het laden en lossen zodat de rust zoveel mogelijk behouden wordt. De normale werkzaamheden op het bedrijf veroorzaken geen grote geluidsemisies en zullen de rust dus niet verstoren. De wijzigingen op het bedrijf zullen geen verdere rustverstoring teweeg brengen. Bovendien is de exploitatie op ruime afstand van het aandachtsgebied gelegen waardoor er geen nadelige effecten te verwachten zijn op vlak van geluid.

#### **4.5 Verstoring – licht**

Licht is een visuele verstoringbron. Mogelijke risico's zijn afname van populaties en verstoring van het fourageer- en het broedgedrag. Licht zal voornamelijk een invloed hebben op de lichamelijke processen van de dieren. Licht vormt namelijk de basis voor de activiteiten als voortplanting en dergelijke. Het kunstmatig voorzien van licht kan hierop een versturende invloed hebben.

De verlichting van het bedrijf is functioneel voor het welzijn van de dieren en om een veilige bedrijfsuitbating mogelijk te maken. Er wordt over gewaakt dat de aangebrachte verlichting zo weinig mogelijk hinderlijk is. Bovendien is de exploitatie op ruime afstand van aandachtsgebied gelegen, waardoor er geen effecten te verwachten zijn op vlak van licht.

#### **4.6 Verstoring – visueel**

Het aanbrengen van infrastructuur en bebouwing heeft mogelijke gevolgen voor de visuele appreciatie van het landschap en de omgeving in zijn geheel. Hierbij zijn de schaal en de inpasbaarheid in de omgeving van belang.

De nieuwe melkveestal wordt tegen de bestaande melkveestal gebouwd. Op deze manier gaan de melkveestallen een visueel geheel vormen.

## **5 Besluit**

---

Voorliggende omgevingsaanvraag betreft een verandering en hernieuwing van de rundveehouderijtak op een gemengde bedrijf. Hierbij is voldaan aan de PAS-referentie 2030. Bijgevolg wordt voor het rundvee een vergunning gevraagd voor onbepaalde duur. Voor de varkenstak en de mestverwerking blijft de eindtermijn van de lopende vergunning onveranderd.

Uit de verscherpte natuurtoets kan geconcludeerd dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk.

De effecten van geluid of licht op eventuele rustverstoring kunnen tevens verwaarloosd worden.

Men kan dan ook stellen dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

