



RAAP BELGIË – RAPPORT 1329

ARCHEOLOGIE NOTA

Nieuwe fabriekshal, Ingelmunstersteenweg 229 te
Oostrozebeke



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Bureauonderzoek – 2026D176

[COLOFON]

[TITEL] Archeologienota Nieuwe fabriekshal, Ingelmunstersteenweg 229 te Oostrozebeke
Deel II: Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2026D176

[VERSIE] 17 april 2026

[AUTEUR(S)] Derweduwen N.

[PROJECTLEIDER] Derweduwen N.

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER]

[AARDKUNDIGE]

[RAAPPROJECT] 00WA02

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2026

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	3
1 Inleiding	4
1.1 Administratieve gegevens	4
1.2 Samenvatting van het vooronderzoek	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
2.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	6
2.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site	6
2.3 Impactbepaling.....	6
2.4 Waardering van de archeologische site	7
2.5 Bepaling van de maatregelen	7
3 Programma van maatregelen – geen vervolg	8
4 Bibliografie	9
5 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen	10
5.1 Figuren:.....	10
5.2 Tabellen:.....	10

1 INLEIDING

Dit programma van maatregelen is het tweede onderdeel van de archeologienota die door RAAP België werd opgesteld in het kader van het opmaken van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in het plangebied Nieuwe fabriekshal (Oostrozebeke). Dit document bevat de adviezen en/of maatregelen die werden opgesteld op basis van het tot nu toe uitgevoerde archeologische vooronderzoek (bureauonderzoek, beschreven in het bijgaande eerste deel: verslag van resultaten).

Het advies is om geen vervolgonderzoek. De redenering die aan de basis ligt voor dit advies wordt in het hoofdstuk 'Gemotiveerd advies' uiteengezet. De verdere maatregelen die aan dit advies zijn gekoppeld worden toegelicht in één of meer programma's van maatregelen in de daar op volgende hoofdstukken.

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Tabel 1. Administratieve gegevens.

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ¹ : - Projectcode bureauonderzoek	2026D176		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Nieuwe fabriekshal		
Adres	Ingelmunstersteenweg 229		
Deelgemeente/gemeente	Oostrozebeke		
Provincie	West-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	Oostrozebeke, Afdeling 1, Sectie D, perceel 281K2		
Oppervlakte betrokken percelen	304219 m ²		
Oppervlakte plangebied	304219 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	ca. 36.500 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest: noordoost:	X: 73860.86 X: 76447.14	Y: 177830.39 Y: 179260.92

1.2 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde in april 2026 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Nieuwe fabriekshal, Ingelmunstersteenweg 229 te Oostrozebeke. Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, er wordt een nieuwe fabriekshal, een renovatie en een nieuwe strook verharding ingepland. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is er nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Landschappelijk bevindt het plangebied zich binnen een vrij vlak gebied op ca. 550 m ten zuiden van de Mandel. De bodem, die gevormd wordt door eolische afzettingen uit het pleistoceen, wordt als Zbc en Zbh getypeerd: een vrij arme droge zandbodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont.

¹ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.

Binnen de bedrijfssite werd eerder al archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voornamelijk het landschappelijk bodemonderzoek in de zone net ten noorden van de huidige geplande werken toonde een hoge verstoringsgraad van de bodem onder de verharding aan. Historisch kaartmateriaal toont een ruraal gebruik van het gebied tot de jaren 60-70. Sindsdien maakt het plangebied deel uit van een industriële site. Op vandaag is het plangebied nagenoeg volledig bebouwd en verhard.

De archeologische waarnemingen in de directe omgeving zijn eerder schaars te noemen. Alleen werd op korte afstand van het plangebied een proefsleuvenonderzoek en vervolgens opgraving uitgevoerd waarbij sporen en vondsten aan het licht kwamen uit zowel de Romeinse periode, de Karolingische periode, volle en late middeleeuwen en de nieuwe tijden.

Artefactensites uit de steentijd worden in de bovenste lagen van de bodem verwacht. Gezien deze reeds verstoord is door de huidige bebouwing en verharding, is het weinig waarschijnlijk dat er nog intacte steentijdsites bewaard zijn. Voor grondsporen geldt in principe een matige verwachting. Echter kunnen we op basis van het eerder uitgevoerde landschappelijke bodemonderzoek in kader van archeologienota met ID 11695 de conclusie extrapoleren naar huidige zones 1 en 3 geplande werken en stellen dat het bodemarchief onder de verharding ernstig verstoord is. Hierdoor weegt de onderzoeksinspanning en kosten niet op tegenover de potentiële kenniswinst. Voor deelzone 2 werd reeds een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in kader van nota ID 6466. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Er wordt bijgevolg in kader van de huidige geplande werken geen verder onderzoek geadviseerd.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen (al dan niet bestaande uit meerdere onderdelen) wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van het dossier waar deze archeologienota deel van uitmaakt.

2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Op basis van de in het verslag van resultaten beschreven delen van het archeologische vooronderzoek kan een gegronde uitspraak worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is op basis hiervan een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd. Er kon tenslotte in voldoende mate een besluit worden genomen over de impact van alle geplande werken op eventueel aanwezige archeologische resten. Het uitgevoerde vooronderzoek is daarom in volledigheid uitgevoerd.

2.2 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het is nagenoeg zeker dat steentijd artefactensites niet meer bewaard kunnen zijn binnen het plangebied gezien de aanwezige bebouwing en verharding. Voor het plangebied geldt een matige kans op het aantreffen van sporevindplaatsen aangezien de landschappelijke locatie iets minder gunstig te noemen is en de bodem voor landbouwdoeleinden vrij arm is. Ook de waarnemingen in de nabije omgeving zijn eerder schaars. Wel werd bij een opgraving in de directe nabijheid sporen uit de Romeinse en Karolingische periode, volle en late middeleeuwen en nieuwe tijden aangetroffen. Hoewel de verwachting als matig kan beschouwd worden, dient er rekening gehouden te worden met de huidige bebouwing en verharding van het plangebied. Eerder uitgevoerd landschappelijk bodemonderzoek binnen het plangebied heeft een ernstige verstoringsgraad aangetoond onder de aanwezige verharding.

2.3 IMPACTBEPALING

Voor deelzone 1 geldt dat de sloop van de bestaande bebouwing voorafgaand aan het plaatsen van de nieuwe fabriekshal bodemingrepen met zich meebrengt wanneer de delen onder het maaiveld (bodemplaat en funderingen) worden uitgebroken. De nieuwe fabriekshal zal vervolgens het grootste oppervlak beslaan binnen deze deelzone, waarbij met name de vele funderingssokkels een grote invloed zullen hebben op de ondergrond. Hiervoor wordt een verstoringsdiepte geraamd van minimaal 200 cm-mv, tot lokaal 250 cm-mv voor de riolering. Binnen de nieuwbouw wordt een zone voorzien voor machinefundering waarbij de verstoring tot 600 cm-mv reikt. Ten zuiden van de nieuwbouw wordt een L-vormige zone uitgegraven tot 300 cm-mv voor de fundering van de technische installaties.

Voor deelzone 3 geldt dat de huidige bebouwing afgebroken wordt ten gunste van een nieuwbouw. Hierbij zullen echter zo veel als mogelijk de huidige funderingen en vloerplaat behouden blijven. Slechts lokaal wordt de vloerplaat opgebroken en worden nieuwe funderingen voorzien voor de nieuwbouw. Ten noorden en westen van de nieuwbouw worden wadi's en verharding voorzien. De impact van de geplande werken is bijgevolg minimaal.

Voor deelzone 2 geldt dat er een nieuwe strook verharding wordt voorzien van 15 m bij 70 m met een verstoringsdiepte van 40 cm -mv. Deze deelzone situeert zich binnen de scope van archeologienota ID 3785 waarbij in het zuidelijk deel verder onderzoek werd uitgevoerd naar de hoeve. Het proefsleuvenonderzoek (ID 6466) heeft enkele sporen opgeleverd die echter ondiep bewaard waren en niet gedateerd konden worden. De bewaringsgraad is niet goed, enkel de omliggende gracht werd met zekerheid aangesneden. Gezien de sterke nivellering van het eiland zelf, zijn daar amper sporen bewaard. Deze zone zou bijgevolg weinig verdere informatie opleveren inzake het Goed van Nieuwenhove, waardoor verder onderzoek niet werd geadviseerd.

Hoewel deze verstoringsdieptes met zekerheid diep genoeg reiken om te raken aan potentiële archeologische niveau(s), kan gesteld worden dat de waarschijnlijkheid dat deze niveau(s) intact zijn, erg gering is. Naast de suggestie gecreëerd door de reeks luchtfoto's dat het bodemarchief reeds ernstige antropogene invloed onderging, heeft ook het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd in het

kader van archeologienota ID 11695, gesitueerd tussen de deelzones 1 en 3 binnen het huidige plangebied, aangetoond dat de bodem onder de verharding ernstig verstoord is. Op basis van deze gegevens blijkt aldus dat verder onderzoek niet tot kenniswinst zou leiden. De onderzoeksinspanning weegt niet op tegenover de potentiële kenniswinst waardoor geen verdere maatregelen worden geadviseerd.

2.4 WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Niet van toepassing.

2.5 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

In het volgende hoofdstuk (of de volgende hoofdstukken indien er meerdere maatregelen in parallel worden geadviseerd) wordt gespecificeerd welke maatregelen aan de voorgenoemde conclusies van het gemotiveerde advies worden gekoppeld.

3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN – GEEN VERVOLG

Er wordt geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd in het kader van deze archeologienota en de bijbehorende vergunningsaanvraag.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.²

² Procedure: een archeologische toevalsvondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalsvondsten/formulier>.

4 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2024A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASETFOLDER/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2024B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/SITES/DEFAULT/FILES/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.PDF](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.pdf).

5 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

5.1 FIGUREN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	4
--	---

5.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	4
--	---