



RAAP BELGIË – RAPPORT 1329

ARCHEOLOGIE NOTA

Nieuwe fabriekshal, Ingelmunstersteenweg 229 te
Oostrozebeke (Herwerking)



[DEEL I: VERSLAG VAN RESULTATEN]

Bureauonderzoek – 2026D176

[COLOFON]

[TITEL] Archeologienota Nieuwe fabriekshal, Ingelmunstersteenweg 229 te Oostrozebeke (**Herwerking**)

Deel I: Verslag van resultaten

Bureauonderzoek – 2026D176

[VERSIE] 17 april 2026

[AUTEUR(S)] Derweduwen N.

[PROJECTLEIDER] Derweduwen N.

[PROJECTMEDEWERKERS]

[AARDKUNDIGE]

[RAAPPROJECT] 00WA02

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2026

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

SAMENVATTING

RAAP België voerde in april 2026 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Nieuwe fabriekshal, Ingelmunstersteenweg 229 te Oostrozebeke. Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, er wordt een nieuwe fabriekshal, een renovatie en een nieuwe strook verharding ingepland. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is er nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Landschappelijk bevindt het plangebied zich binnen een vrij vlak gebied op ca. 550 m ten zuiden van de Mandel. De bodem, die gevormd wordt door eolische afzettingen uit het pleistoceen, wordt als Zbc en Zbh getypeerd: een vrij arme droge zandbodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont.

Binnen de bedrijfssite werd eerder al archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voornamelijk het landschappelijk bodemonderzoek in de zone net ten noorden van de huidige geplande werken toonde een hoge verstoringsgraad van de bodem onder de verharding aan. Historisch kaartmateriaal toont een ruraal gebruik van het gebied tot de jaren 60-70. Sindsdien maakt het plangebied deel uit van een industriële site. Op vandaag is het plangebied nagenoeg volledig bebouwd en verhard.

De archeologische waarnemingen in de directe omgeving zijn eerder schaars te noemen. Alleen werd op korte afstand van het plangebied een proefsleuvenonderzoek en vervolgens opgraving uitgevoerd waarbij sporen en vondsten aan het licht kwamen uit zowel de Romeinse periode, de Karolingische periode, volle en late middeleeuwen en de nieuwe tijden.

Artefactensites uit de steentijd worden in de bovenste lagen van de bodem verwacht. Gezien deze reeds verstoord is door de huidige bebouwing en verharding, is het weinig waarschijnlijk dat er nog intacte steentijdsites bewaard zijn. Voor grondsporen geldt in principe een matige verwachting. Echter kunnen we op basis van het eerder uitgevoerde landschappelijke bodemonderzoek in kader van archeologienota met ID 11695 de conclusie extrapoleren naar huidige zones 1 en 3 geplande werken en stellen dat het bodemarchief onder de verharding ernstig verstoord is. Hierdoor weegt de onderzoeksinspanning en kosten niet op tegenover de potentiële kenniswinst. Voor deelzone 2 werd reeds een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in kader van nota ID 6466. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Er wordt bijgevolg in kader van de huidige geplande werken geen verder onderzoek geadviseerd.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	2
Inhoudsopgave.....	3
1 Inleiding	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Kader en aanleiding	7
1.2.1 Aanleiding.....	7
1.2.2 Geografische situering	7
1.2.3 Huidige situatie van het plangebied	7
1.2.4 Juridische context.....	8
1.2.5 Geplande werken	10
1.3 Opzet en onderzoeksopdracht.....	12
1.3.1 Opdracht	12
1.3.2 Afwegingskader.....	12
1.4 Leeswijzer	13
2 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2026D176.....	15
2.1 Inleiding en methodologie	15
2.1.1 Administratieve gegevens.....	15
2.1.2 Archeologische voorkennis.....	15
2.1.3 Onderzoeksopdracht.....	15
2.1.4 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek.....	16
2.2 Resultaten	17
2.2.1 Aardkundige gegevens	17
2.2.2 Archeologische gegevens	23
2.2.3 Historische gegevens.....	28
2.2.4 Verstoringshistoriek.....	34
2.3 Assessment	34
2.3.1 Archeologisch verwachtingsmodel	34
2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen en afweging aanvullend onderzoek.....	35
2.4 Synthese.....	36
2.4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen	36
3 Bibliografie	39

4	Lijsten van opgenomen figuren en tabellen	42
4.1	Figuren:.....	42
4.2	Tabellen:.....	43
5	Bijlagen	44

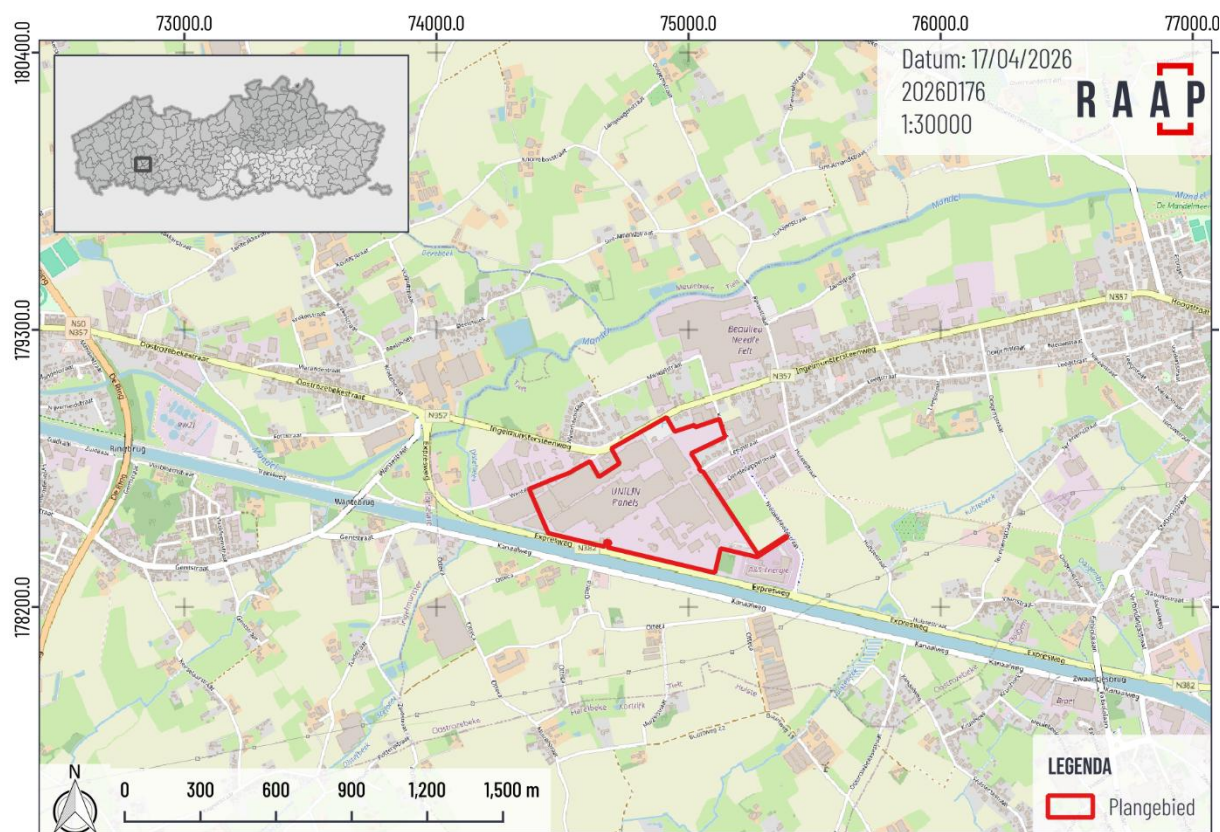
1 INLEIDING

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

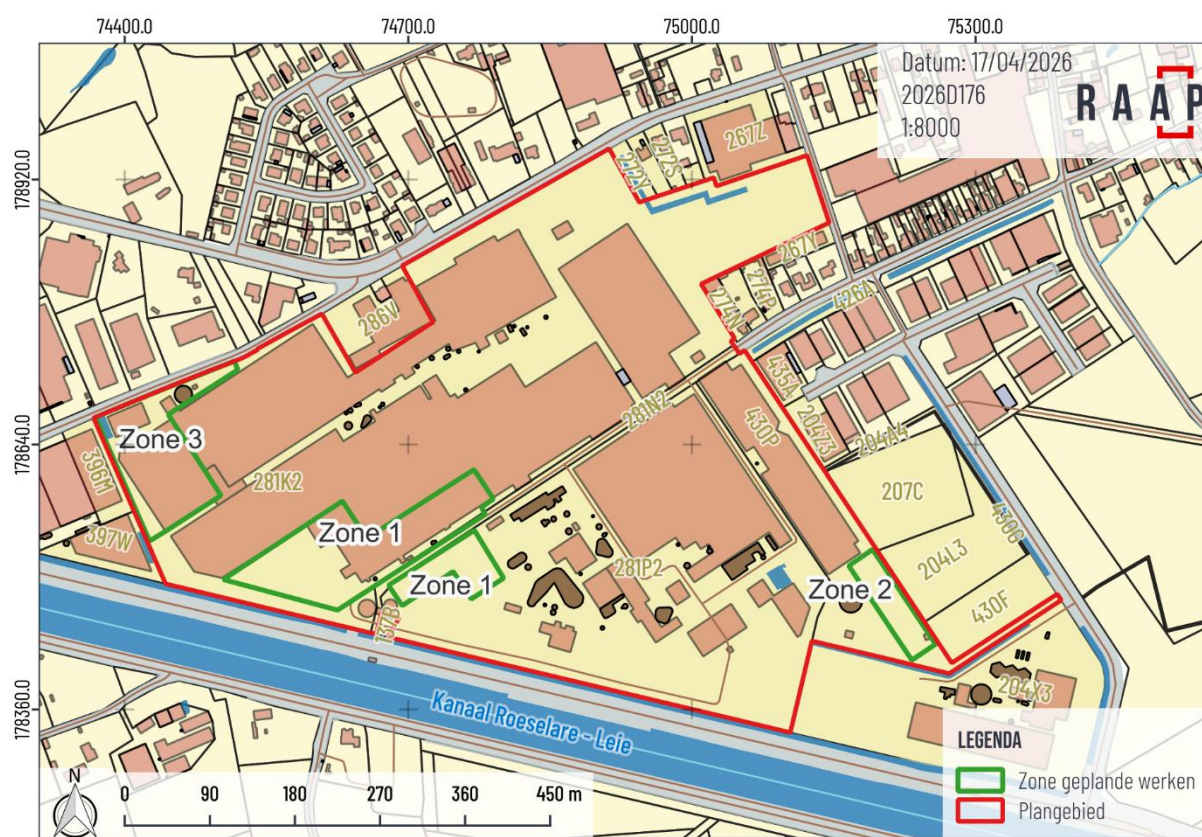
Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ¹ : - Projectcode bureauonderzoek	2026D176		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Nieuwe fabriekshal		
Adres	Ingelmunstersteenweg 229		
Deelgemeente/gemeente	Oostrozebeke		
Provincie	West-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	Oostrozebeke, Afdeling 1, Sectie D, perceel 281K2		
Oppervlakte betrokken percelen	304219 m ²		
Oppervlakte plangebied	304219 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	ca. 36.500 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest: noordoost:	X: 73860.86 X: 76447.14	Y: 177830.39 Y: 179260.92

Tabel 1. Administratieve gegevens

¹ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Die projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, de registratie, de verpakking van vondstenmateriaal en de verpakking van stalen aangebracht.



Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (OpenStreetMap, 2025).



Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (AGIV, 2024a).

1.2 KADER EN AANLEIDING

In de onderstaande paragrafen worden de aanleiding en het kader van het archeologische vooronderzoek uiteengezet. Daarbij moet worden benadrukt dat de archeologienota uit twee documenten bestaat die niet afzonderlijk kunnen worden beschouwd:

- Het verslag van resultaten (dit document; deel I);
- Het programma van maatregelen (deel II)

1.2.1 Aanleiding

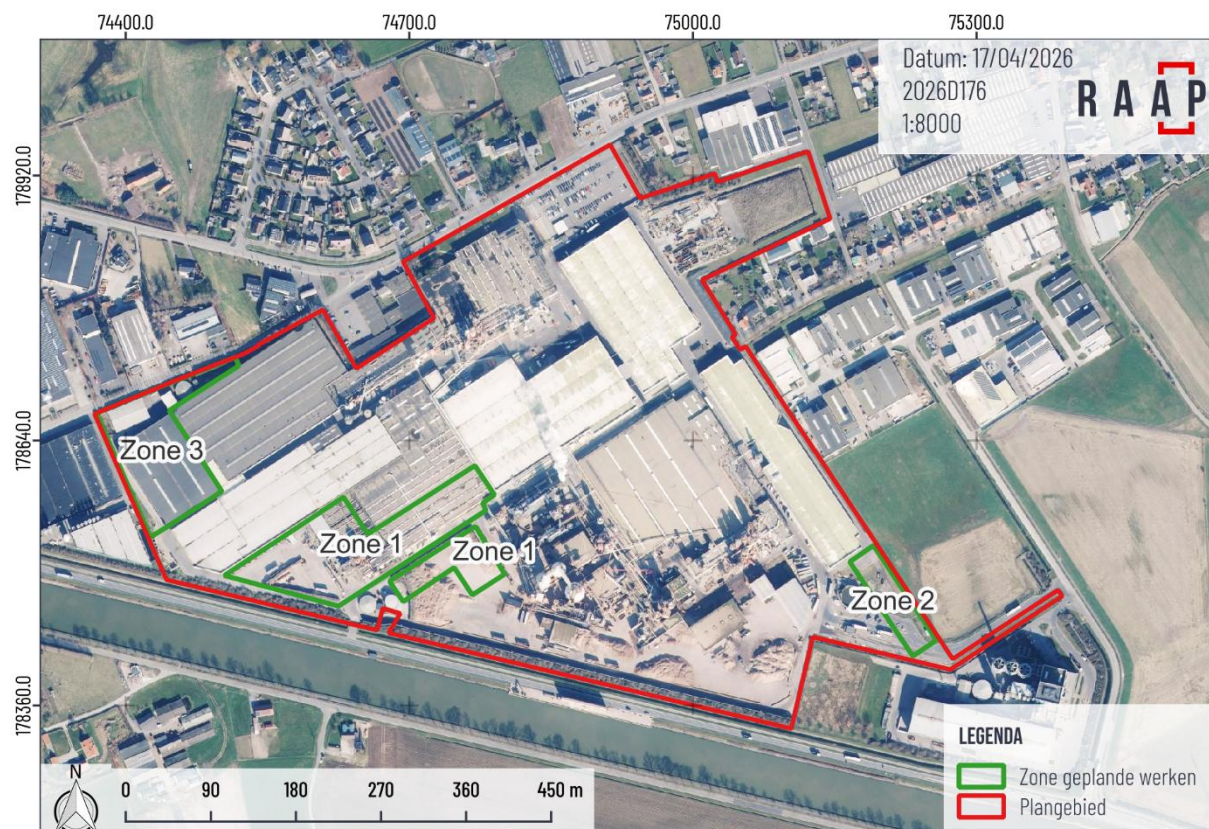
RAAP België heeft in april 2026 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd op het plangebied Nieuwe fabriekshal. De aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen vormt de directe aanleiding voor het archeologische onderzoek. Die omgevingsvergunning draait om het oprichten van een nieuwe fabriekshal, een renovatie en een strook nieuwe verharding.

1.2.2 Geografische situering

Het plangebied situeert zich zo'n 2,5 km ten zuidwesten van het centrum van Oostrozebeke. Het wordt begrensd door de Expresweg en het kanaal dat Roeselare met de Leie verbindt in het zuiden. Het betrokken perceel situeert zich in een industriegebied dat ingeklemd ligt tussen de Ingelmunstersesteenweg in het noorden en het kanaal in het zuiden en heeft een totale oppervlakte van 277.816 m². Het staat op het gewestplan als milieubelastende industrie ingekleurd.

1.2.3 Huidige situatie van het plangebied

Het terrein is momenteel in gebruik als bedrijfssite.



Figuur 3. Recente luchtfoto met projectie van het plangebied (AGIV, 2024b).

1.2.4 Juridische context

Het archeologische vooronderzoek is uitgevoerd door RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154) en het bijbehorende rapport wordt voor aktenaam voorgelegd aan Agentschap Onroerend Erfgoed.

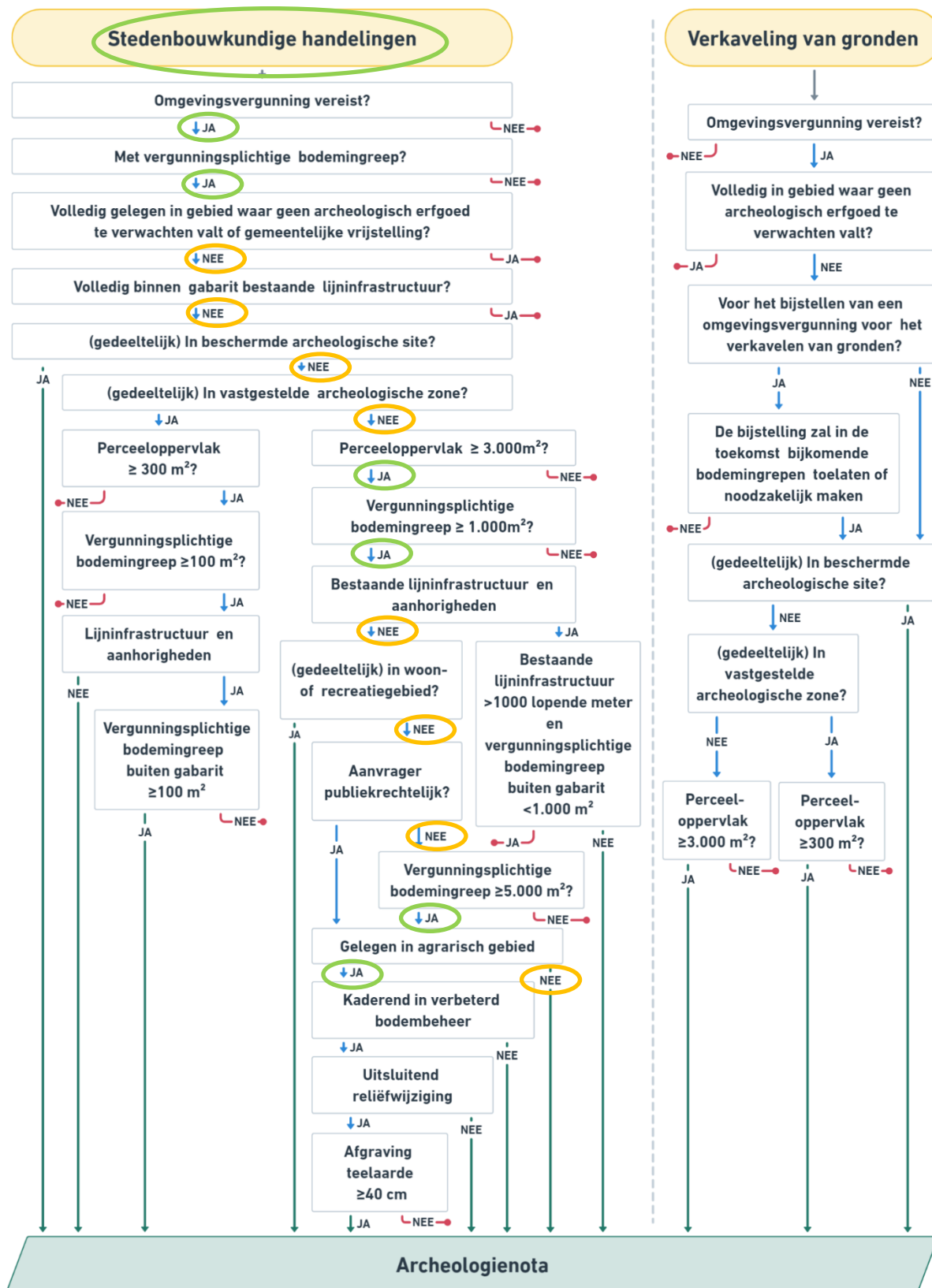
Het plangebied is niet gelegen binnen een 'vastgestelde archeologische zone'.

Het plangebied ligt niet in een gebied zonder archeologisch erfgoed zoals die zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal dat op 9 mei 2022 in werking is getreden.²

De geplande bodemingrepen zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten. De archeologienota waarvan akte is genomen dient bij de aanvraag van de vergunning te worden toegevoegd krachtens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013. De aanvraag van vergunning betreft immers een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een 304219 m² van de betrokken percelen en met een voorziene bodemingreep op ca. 36.500 m². Hierdoor worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

De criteria die bepalen wanneer een archeologienota verplicht is, worden hieronder aangeduid op de beslissingsboom van het agentschap Onroerend Erfgoed (figuur 4).

² Administrateur-generaal, 2022.



Figuur 4. Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019a).

1.2.5 Geplande werken

Er wordt de realisatie gepland van een nieuwe fabriekshal, een renovatie en een nieuwe strook verharding. De volledige plannen zijn opgenomen in de bijlagen, hier zullen enkel detailopnames van de plannen getoond worden (figuur 5). De nadruk in dit onderdeel ligt op het identificeren en lokaliseren van bodemingrepen die mogelijk aanwezige archeologie kunnen bedreigen. Eerst volgt een beschrijving van de geplande ingrepen en nadien een overzicht (tabel 2; figuur 7) waarbij de geplande ingrepen geordend staan volgens verstoringsdiepte. Dit laatste criterium is namelijk zeer belangrijk om uit te kunnen maken of een bepaalde bodemingreep archeologie bedreigt of niet.

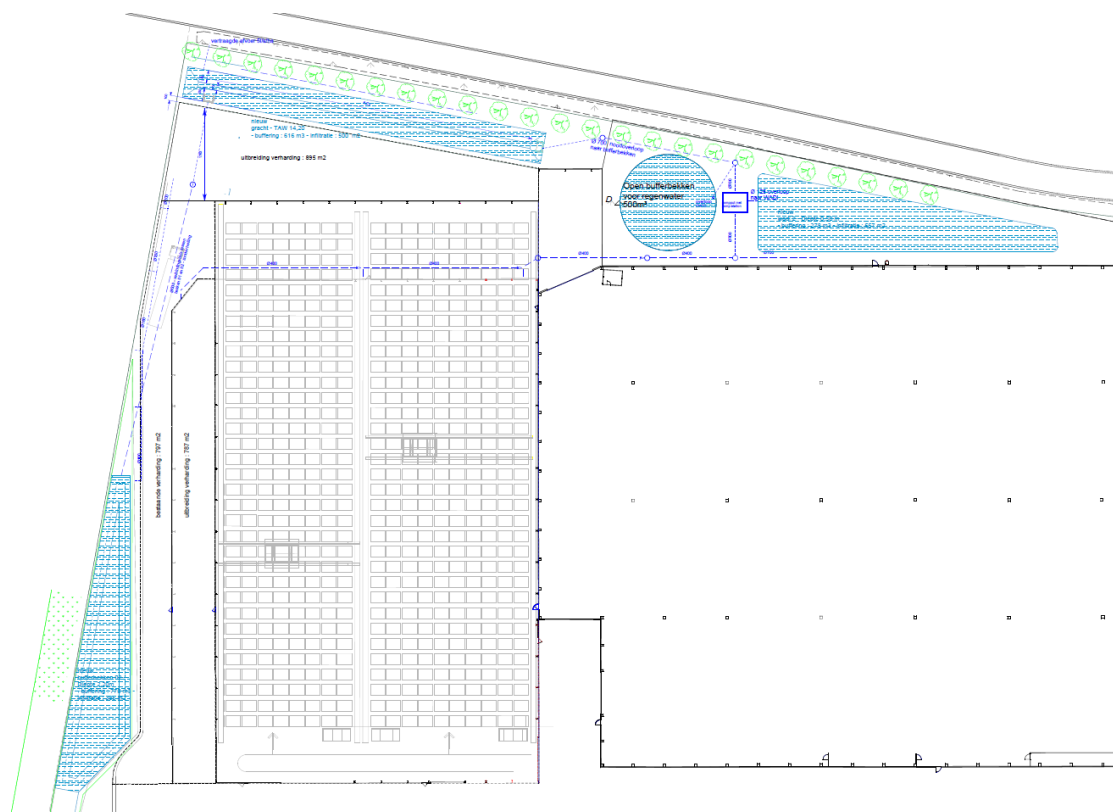
Ter hoogte van het plangebied zone 1 wordt een nieuwe fabriekshal voorzien. De oppervlakte van de nieuwbouw bedraagt ca. 15.750 m². De verstoringsdiepte voor de nieuwbouw wordt geraamd op 200 cm -mv voor de funderingen en lokaal 250 cm -mv voor de riolering. Binnen deze nieuwbouw wordt een zone voorzien voor machinefundering. Deze uitgraving reikt tot 600 cm -mv. Ten zuiden van de nieuwbouw wordt nog een L-vormige fundering voorzien voor technische installaties. Deze uitgraving reikt tot 300 cm -mv.

Ter hoogte van plangebied zone 2 wordt een nieuwe strook verharding voorzien. Dit wordt een strook verharding van 15 meter breed op 70 meter lang. Diepte van uitgraving voor koffer en verharding wordt voorzien op maximum 40 cm -mv.

Ter hoogte van plangebied zone 3 tenslotte wordt de renovatie van het bestaande gebouw voorzien. Dit gebouw wordt afgebroken en er wordt eigenlijk een nieuw gebouw op dezelfde locatie voorzien. Hiervoor zullen grotendeels de funderingen alsook de vloerplaat blijven zitten. Enkel waar nodig worden de bestaande funderingen en vloer opgebroken om nieuwe funderingen te voorzien. De zone voor dit gebouw is bijgevolg momenteel volledig verhard en bebouwd en wordt eigenlijk omgebouwd.



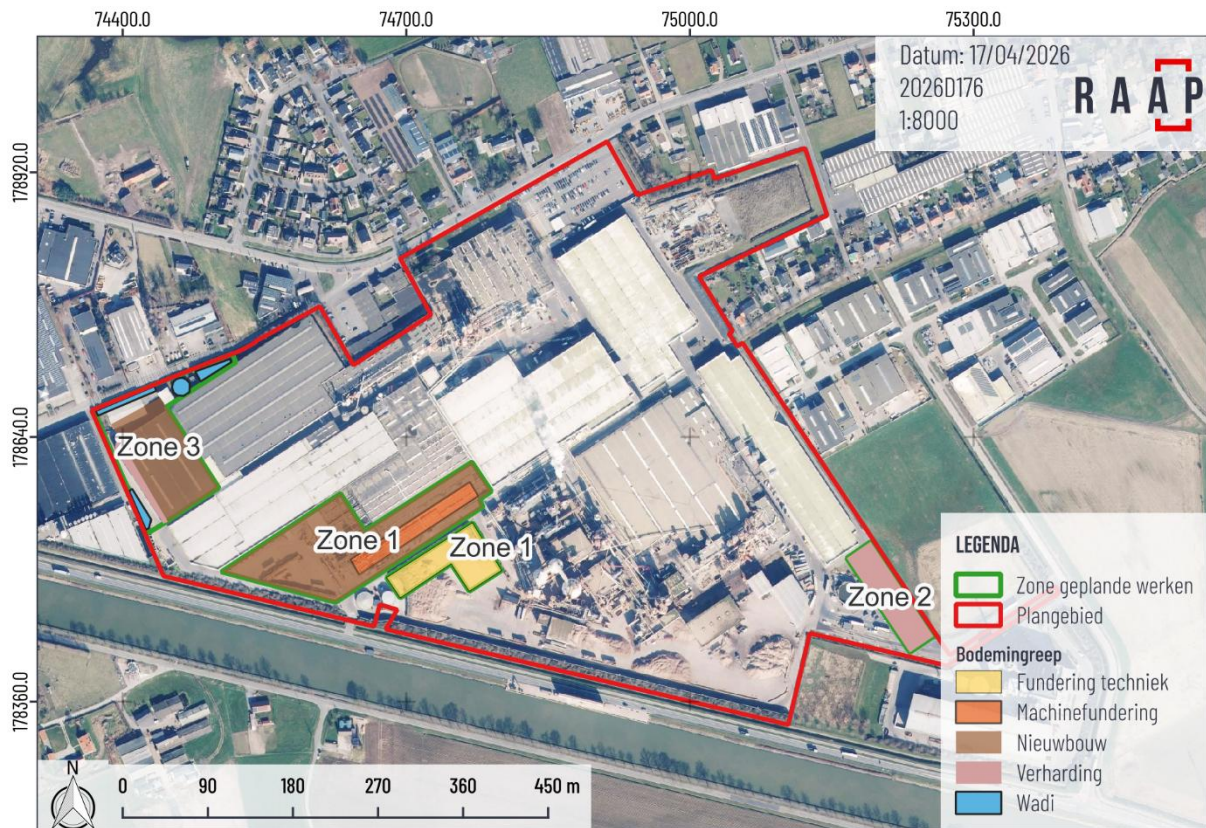
Figuur 5. Inplantingsplan van de geplande werken zone 1 (bron: opdrachtgever).



Figuur 6. Inplantingsplan van de geplande werken zone 3, hal 8 (bron: opdrachtgever).

Tabel 2. Overzicht geplande bodemingrepen met weergave van de verstoringsdiepte ten opzichte van het maaiveld.

Bodemingreep	Verstoringsdiepte t.o.v. mv (cm)	Zone	Oppervlakte (m ²)
Zone nieuwbouw	250	1	Ca. 15.750
Zone fundering technische installaties	300	1	Ca. 4.120
Zone machinefundering	600	1	Ca. 2.788
Nieuwe verharding	40	2	Ca. 1.050
Renovatie	80	3	Ca. 10.000
Wadi	50	3	Ca. 500



Figuur 7. Vereenvoudigde weergave van geplande bodemingrepen, geclassificeerd volgens verstoringsdiepte en geprojecteerd op een recente orthofoto (AGIV, 2024b).

1.3 OPZET EN ONDERZOEKSOPDRACHT

1.3.1 Opdracht

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied:

1. *Inventariseren: zijn er archeologische sites te lokaliseren en welke zijn hun karakteristieken (types, datering, begrenzing, bewaringstoestand en relatie met het landschap)?*
2. *Waarderen: wat is de kenniswaarde van eventuele aanwezige archeologische sites?*
3. *Veiligstellen: hoe moet met eventuele waardevolle archeologische sites worden omgegaan in het kader van de geplande bodemingrepen (in situ, ex situ)?*

1.3.2 Afwegingskader

Het archeologische vooronderzoek beoogt steeds een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Vooral de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, is aldus eerst de opportuniteit van de diverse (combinaties van) methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem het afwegen waardig.

De keuze van de (combinaties van) methoden is steeds gebaseerd op volgende vier criteria:

1. *Mogelijkheid: is het mogelijk om de methode toe te passen binnen het plangebied?*
2. *Nut: kan een bruikbaar resultaat verwacht worden met de toepassing van de methode?*
3. *Schadelijkheid: kan toepassing van de methode het te verwachten bodemarchief overdreven beschadigen?*

4. *Noodzaak: rechtvaardigt de kost van de methode het te verwachten resultaat?*

Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	Vooronderzoek met ingreep in de bodem
a. bureauonderzoek	
b. landschappelijk bodemonderzoek	
c. geofysisch onderzoek	
d. veldkartering	
e.	verkennend archeologisch booronderzoek
f.	waarderend archeologisch booronderzoek
g.	proefsleuven en proefputten

1.4 LEESWIJZER

Een archeologienota bestaat uit twee delen: een verslag van resultaten en een programma van maatregelen. In dit deel (deel I) is het verslag van resultaten opgesteld. Dat verslag heeft naast dit inleidende hoofdstuk een hoofdstuk voor elke uitgevoerde onderzoeksfase. In elk van die hoofdstukken worden de vraagstelling, de onderzoeksdoelen, de toegepaste methoden en verkregen resultaten gerapporteerd. Iedere fase eindigt met een afweging van de noodzaak van aanvullend archeologisch (voor-) onderzoek. Hiertoe wordt een uitspraak gedaan over het potentieel op kennisvermeerdering en de eventuele aard daarvan.

Tijdens het onderzoek zijn er uiteenlopende bronnen geraadpleegd of gebruikt voor het maken van kaarten. Een aanzienlijk deel hiervan bestaat uit kaartmateriaal dat informatie kan opleveren over de geschiedenis van het terrein en de bodemgesteldheid. Hiervoor zijn de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) en de Catalogus van Geopunt met name van belang. Zij verstrekken allerlei relevante kaarten over de Vlaamse ondergrond, maar ook het digitale terreinmodel van Vlaanderen (DTM), historische kaarten en recente orthofoto's. Daarnaast zijn de centraal archeologische inventaris en de kaart 'gebieden waar geen archeologie te verwachten valt' (GGA) van groot belang bij het inschatten van de archeologische verwachting. In de tekst wordt er naar specifieke bronnen verwezen indien van toepassing; de volledige bronvermelding is te vinden in hoofdstuk 3. Tenslotte wordt er voor een vlot begrip van de geologische en archeologische periodes naar figuur 8 verwezen.

CHRONOLOGISCH KADER

HOLOCEEN		POSTGLACIAAL		SUBATLANTICUM		METAALTJIDEN		Tweede Wereldoorlog		1940 - 1945			
								Eerste Wereldoorlog		1914 - 1918			
								nieuwste tijd		19de E - 20ste E			
								nieuwe tijd		16de E - 18de E			
								middeleeuwen		late middeleeuwen		13de E - 15de E	
										volle middeleeuwen		10de E - 12de E	
										vroeg- middeleeuwen		Karolingische periode	
										Merovingische periode		6de E - 1ste helft 8ste E	
										Frankische periode		5de E - 6de E	
								Romeinse tijd		laat-Romeinse tijd		284-402	
midden-Rominse tijd		69-284											
vroeg-Romeinse tijd		57 v. Chr. - 69											
ijzertijd		late ijzertijd		475/450 - 57 v. Chr.									
		vroeg- ijzertijd		800 - 475/450 v. Chr.									
brons-tijd		late brons-tijd		1050 - 800 v. Chr.									
		middenbrons-tijd		1800/1750 - 1050 v. Chr.									
		vroeg- brons-tijd		2100/2000 - 1800/1750 v. Chr.									
neolithicum		laatneolithicum		2850 - 2100/2000 v. Chr.									
		middenneolithicum		4200 - 2850 v. Chr.									
		vroegneolithicum		5300 - 4200 v. Chr.									
mesolithicum		laatmesolithicum		7800 - 5300 v. Chr.									
		middenmesolithicum		8500 - 7800 v. Chr.									
		vroegmesolithicum		9500 - 8500 v. Chr.									
PLEISTOCEEN		WEICHSELIAAN		LAAT GLACIAAL		LATE DRYAS		STEENTJIDEN		paleolithicum			
						ALLERØD							
						VROEGE DRYAS							
						BØLLING							
				PLENIGLACIAAL									
						DENEKAMP							
						HENGEL							
				VROEG GLACIAAL		MOERSHOOFD							
						ODDERADE							
						BRØRUP							
AMERSFOORT													
EEMIAAN													
SAALIAAN													

Figuur 8. Chronologisch kader met de geologische en archeologische perioden (niet in verhouding).

2 VERSLAG VAN RESULTATEN: BUREAUONDERZOEK 2026D176

2.1 INLEIDING EN METHODOLOGIE

2.1.1 Administratieve gegevens

Onderstaande gegevens zijn aanvullend op de administratieve gegevens zoals in het inleidend deel (§1.1) weergegeven en zijn specifiek van toepassing op de bureaustudie.

Tabel 3. Administratieve gegevens bureauonderzoek

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ³ : - Projectcode bureauonderzoek	2026D176		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Nieuwe fabriekshal		
Adres	Ingelmunstersteenweg 229		
Deelgemeente/gemeente	Oostrozebeke		
Provincie	West-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	Oostrozebeke, Afdeling 1, Sectie D, perceel 281K2		
Oppervlakte betrokken percelen	304219 m ²		
Oppervlakte plangebied	304219 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	ca. 36.500 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest: noordoost:	X: 73860.86 X: 76447.14	Y: 177830.39 Y: 179260.92

- Betrokken actoren: Erkend archeoloog
- Wetenschappelijke begeleiding: Nvt.

2.1.2 Archeologische voorkennis

Kennis omtrent eventueel eerder archeologisch uitgevoerd onderzoek wordt besproken in paragraaf 2.2.2. Informatie omtrent gekende verstoorde zones wordt besproken in paragraaf 2.2.4.

2.1.3 Onderzoeksopdracht

2.1.3.1 Doelstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het archeologisch vooronderzoek. Dit vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen een projectgebied. Er wordt getracht die doelstelling te realiseren door gekende en ontsloten informatiebronnen te raadplegen. Vervolgens wordt die data gebruikt om de nood tot aanvullend onderzoek of behoud *in situ* in te schatten. Indien de resultaten voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgetraject kan worden uitgevoerd voorafgaand aan het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelingen.

³ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, de registratie, de verpakking van vondstenmateriaal en de verpakking van stalen aangebracht.

2.1.3.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd. Ze zijn onderverdeeld in drie categorieën die elk een onderdeel van de doelstelling weerspiegelen: ondergrond en landschapsgeschiedenis, archeologische resten en impact van de geplande bodemingrepen.

Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

- I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
 - a. Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
 - b. Welke geomorfologische processen zijn bekend?
- II. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

Archeologische resten:

- III. Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?
 - a. Wat is de aard en ouderdom van gekende archeologische resten?
 - b. Wat is de conserveringsgraad en gaafheid van gekende archeologische resten?
- IV. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties) en op welke diepte kunnen die worden aangetroffen?
 - a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog ongekende archeologische waarden in het gebied?
 - b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het huidige landgebruik? Wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Impact van geplande bodemingrepen:

- V. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op de eventuele archeologische resten?
- VI. Op welke manier kan bij de planvorming met de archeologische resten worden omgegaan?

2.1.3.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

Het terrein is momenteel nog in gebruik als bedrijfssite. Terreinwerkzaamheden zijn wel toegestaan door de gebruiker(s).

2.1.4 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- aardkundige gegevens;
- archeologische gegevens;
- historische gegevens;
- bepalen van de archeologische verwachting;
- synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen.

Dit onderzoek maakt gebruik van verschillende bronnen. Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen en toegelicht werden door de initiatiefnemer. De aardkundige gegevens

(geologie, topografie, landschap en bodemkunde) werden bestudeerd aan de hand van kaarten. Zoals de topografische kaart, Tertiair- en Quartairgeologische kaarten, de bodemkaart, de potentiële bodemerosiekaart en het digitale terreinmodel Vlaanderen. Het chronologisch kader wordt weergegeven in figuur 8. Voor het archeologische kader is de Centrale Archeologische Inventaris (CAI)⁴ een belangrijke bron. Ook de 'gebeurtenissenkaart' is geraadpleegd. Er is geen bijkomende informatie gevonden over recenter archeologisch onderzoek in de nabijheid van het plangebied dat nog niet in de CAI is opgenomen. Het archeologisch kader in relatie tot de geologische periodes wordt weergegeven in figuur 8.

Voor het onderzoek naar de algemene geschiedenis van Oostrozebeke is gebruik gemaakt van uitgegeven en onuitgegeven bronnen. Deze zijn terug te vinden in de literatuurlijst. Daarnaast is ook beroep gedaan op de Inventaris Onroerend Erfgoed.⁵ De historie van het plangebied is meer in detail onderzocht op basis van historische kaarten en luchtfoto's, geconsulteerd via zowel Geopunt⁶ als Cartesius⁷. Cartesius is een online databank die kaartmateriaal en luchtfoto's van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de KBR (Koninklijke Bibliotheek van België) en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika bundelt. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Het kaartmateriaal is aangemaakt in het programma QGIS, een geografisch informatiesysteem. Hierbij werd het projectgebied telkens geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

Het gebied bevindt zich in een zone die zich wel in oorsprong kenmerkt door een lage densiteit aan bebouwing waardoor er bij de bureaustudie extra aandacht gaat naar de landschappelijk opbouw en het landgebruik. Daarvoor wordt bijzondere aandacht besteed aan relevante aardkundige gegevens.

De studie van de hierboven vermelde bronnen geeft geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek. Tot slot werd er geen beroep gedaan op een regiospecialist. De verschillende geraadpleegde bronnen bieden tezamen een inzicht in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het diachroon gebruik van het projectgebied en zijn omgeving. Met behulp van die gegevens wordt de archeologisch verwachting opgesteld.

2.2 RESULTATEN

2.2.1 Aardkundige gegevens

De volgende geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien gekoppeld worden aan specifieke landschapsvormen. De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

2.2.1.1 Paleogene/Neogene afzettingen

Het Paleogeen en het Neogeen zijn de periodes die voorheen tezamen het Tertiair werden genoemd. Ze beslaan een tijdsspanne van 66 tot 2,58 miljoen jaar geleden. Veel van die sedimenten werden door de zee afgezet en zijn pas later boven het zeeniveau komen te liggen. In Vlaanderen zijn die sedimenten (die onderverdeeld zijn in lithostratigrafische formaties en leden) grotendeels door jongere sedimenten afgedekt, toch zijn ze een belangrijk onderdeel in de vormingsgeschiedenis van het huidige landschap en de daarin aanwezige aardkundige eenheden.

In het plangebied liggen de Paleogene of Neogene sedimenten op ca. 13-15 meter onder het huidige maaiveld.⁸ Het is daarom onwaarschijnlijk dat deze sedimenten archeologische niveaus herbergen (hoewel het niet kan worden uitgesloten dat archeologische

⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed, 2025

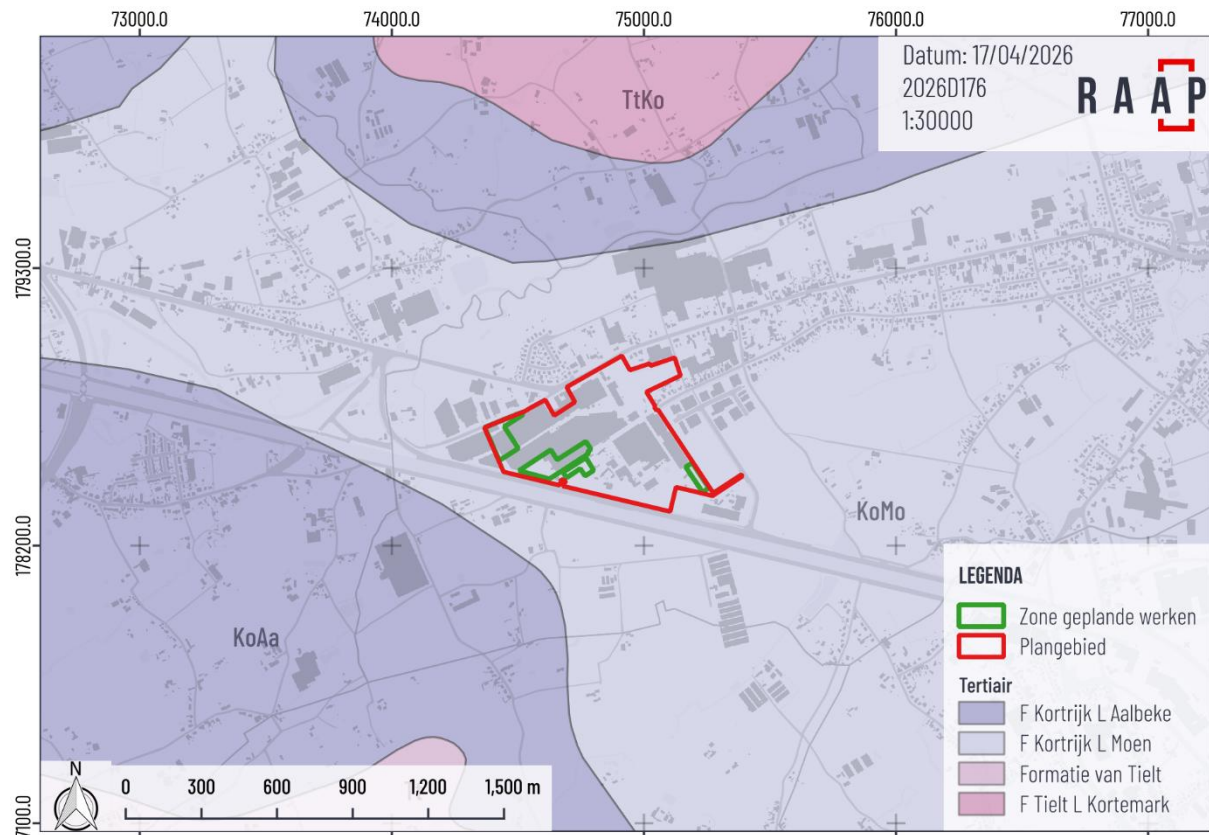
⁵ Onroerend Erfgoed, 2025

⁶ Geopunt, 2023

⁷ NGI, 2025

⁸ Deckers et al., 2019

resten van Neanderthalers zich op deze afzettingen bevinden), of een duidelijke relatie hebben met het jongere, oppervlakkig aanwezige sediment. Deze afzettingen zullen daarom niet nader worden beschouwd.



Figuur 9. Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (DOV, 2002; AGIV, 2024a).

2.2.1.2 Quartaire afzettingen

Het Neogeen wordt gevolgd door de jongste periode in de aardgeschiedenis: het Quartair. Dit ving 2.58 miljoen jaar geleden aan en is onderverdeeld in twee tijdblokken (etages): het Pleistoceen en het Holoceen. Het Pleistoceen (2.58Ma- 11.7ka) wordt gekenmerkt door grote klimaatschommelingen: relatief lange ijstijden (glacialen) met een koud klimaat worden afgewisseld door tussenijstijden (interglacialen) waar een meer gematigd klimaat heerste, vergelijkbaar met vandaag. Die schommelingen hadden grote gevolgen op het landschap en de resultaten daarvan zijn vandaag de dag nog op veel plekken te herkennen.

De jongste tijdsneede is (vooralsnog) het Holoceen (11.7ka – heden). Dit tijdvak is gekenmerkt door een redelijk warm klimaat en is daarom ook geclassificeerd als een interglaciaal.⁹ Echter in het laatste deel van dit tijdvak is de invloed van de mens op het systeem aarde sterk toegenomen, een fenomeen dat reeds een 150-tal jaar geleden werd opgemerkt door geologen. De laatste 50 jaar constateerden wetenschappers echter dat die menselijke invloed grote gevolgen heeft voor geologische en klimatologische processen. In het jaar 2000 werd dan een moderne versie van het begrip Antropoceen geïntroduceerd. Desondanks de heersende *zeitgeist* en het toenemende gebruik van de term bestaat er toch nog heel wat discussie over de precieze definitie en het beginpunt ervan.¹⁰

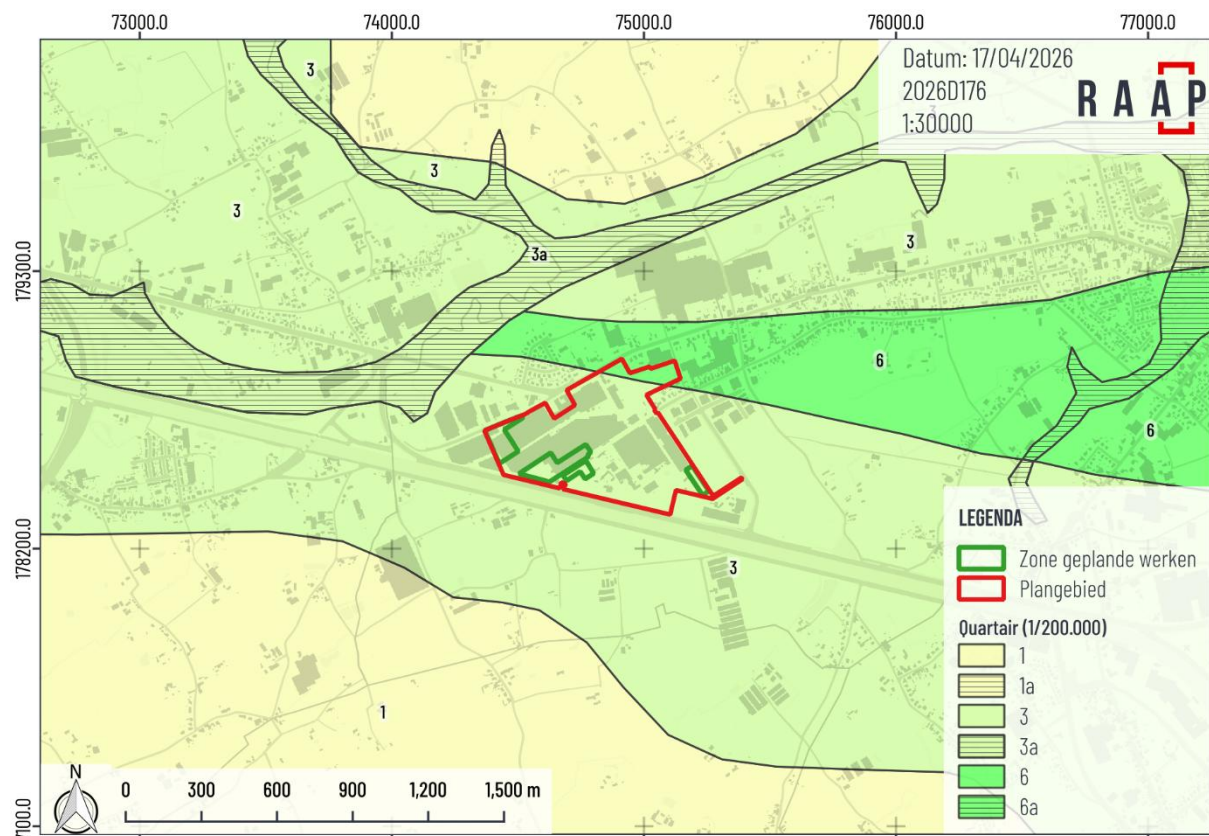
De sedimenten van Quartaire ouderdom vormen het overgrote deel van het Vlaamse oppervlak. De vormingsgeschiedenis van die afzettingen is zeer belangrijk voor het inschatten van de archeologische verwachting en het begrijpen van de context waarin archeologische resten worden aangetroffen. Ze worden op de Quartairgeologische kaart weergegeven volgens het principe van profieltypekartering. Daarbij worden lithologie, genese en (chrono-) stratigrafie aangehouden als de belangrijkste kenmerken waar

⁹ <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale> ICS, 2023

¹⁰ Malhi, 2017

gronden op worden ingedeeld. De dikte van de quartaire afzettingen varieert sterk in Vlaanderen, van minder dan een meter (op hellingen en hoogtes) tot circa 30 meter (in de Vlaamse Vallei).¹¹

In het plangebied bedraagt de dikte van de Quartaire afzettingen ca. 13-15 meter.¹² De Quartaire afzettingen die zich ter hoogte van het plangebied bevinden bestaan uit profieltype 3. Dit zijn fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen, laatste glaciale periode) waarboven eolische afzettingen uit het Weichseliaan of hellingsafzettingen van het Quartair werden afgezet.¹³ De fluviatiele afzettingen zijn gerelateerd aan de Mandel die zijn weg zocht in de aftakking van de Vlaamse Vallei waarbinnen het plangebied zich bevindt.¹⁴



Figuur 10. Quartair geologische profieltypenkaart met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (bron: DOV, 2019b; AGIV, 2024a).

2.2.1.3 Bodemkundige gegevens

De bodemkaart van het Vlaams gewest is samengesteld om inzicht te geven in de fysieke eigenschappen van de bodem. Met de term bodem wordt het meest oppervlakkige deel van de ondergrond bedoeld: tot ca. 120 cm diepte. Er zijn drie hoofdeigenschappen en verschillende neven-eigenschappen gebruikt om een classificatie te maken. In de eerste plaats wordt er onderscheid gemaakt op basis van de textuur (zand, leem, klei, ...), op de tweede plaats wordt de drainageklasse van de bodem onderscheiden (zeer nat-zeer droog) en ten derde is de profielontwikkeling in de bodem vastgelegd (bv. aan of afwezigheid van een B-horizont). Die gegevens zijn van grote waarde voor archeologisch onderzoek omdat er zo een inschatting kan worden gemaakt van de aan- of afwezigheid van oppervlakkige archeologische loopniveaus in de bodem.¹⁵

¹¹ <https://www.dov.vlaanderen.be/page/quartairgeologische-kaart-150000>, DOV, 2019a

¹² Deckers et al., 2019

¹³ De karteereenheid is mogelijk afwezig

¹⁴ PHILIPSEN ET AL., 2019, 21

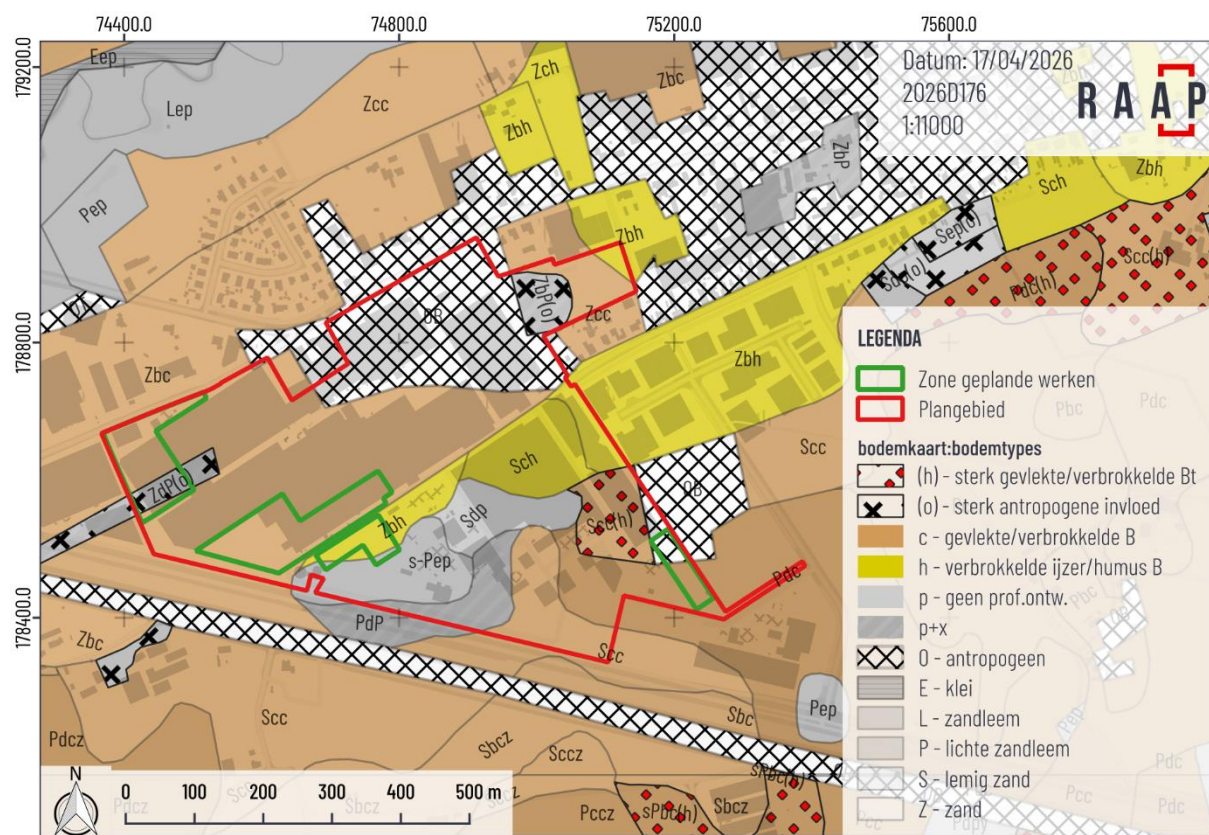
¹⁵ DOV, 2017

Het plangebied situeert zich in de zandstreek, in de directe nabijheid van de overgang met de zandleemstreek. Op de bodemkundige kaart staat het grootste deel van het plangebied gekarteerd als Zbc en het zuidelijk deel als Zbh.

Zbc: Droge zandbodem met sterk gevlekte, verbrokelde textuur B horizont. Hoort samen met de andere bodemseries Zbp, Zbb en het complex ZbP in de Zandstreek. Deze vier bodemseries worden gekenmerkt door roestverschijnselen tussen 90 cm en 100 cm diepte. De eenheden met humusarme bovengrond zijn opgebouwd uit humusarm stuifzand waaronder een bedolven profiel voorkomt. Soms wordt het materiaal grover in de diepte. Al deze bodems zijn sterk droogtegevoelig en vertonen een quasi permanent watergebrek. Ze vertegenwoordigen arme gronden, weinig geschikt voor landbouw en dus aangewezen voor bosbouw.¹⁶

Zbh: Droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. Dit zijn Postpodzolen met donker bruingrijze bouwvoor meestal 30-40 cm dik en goed gehomogeniseerd. Onder de bouwvoor komen resten van de Podzol B voor. Tussen 90 en 140 cm beginnen roestverschijnselen. De bodem, die zeer droogtegevoelig blijft, is iets gunstiger dan Zbg.

Een boring opgenomen in DOV, gezet binnen het bedrijventerrein, toont een 0,5 m steenslag aan met daaronder een 0,5 m oranje-geel-bruin zand. Dit wordt opgevolgd door een dunne band klei van 10 cm met daaronder bruinachtig zand.¹⁷



Figuur 11. Bodemkaart met projectie van het plangebied op het GRB (bron: DOV, 2017; AGIV, 2024a).

2.2.1.4 Geomorfologische kaart

Een geomorfologische kaart is voor dit gebied niet beschikbaar, en wordt hier bijgevolg niet besproken.

16 DOV

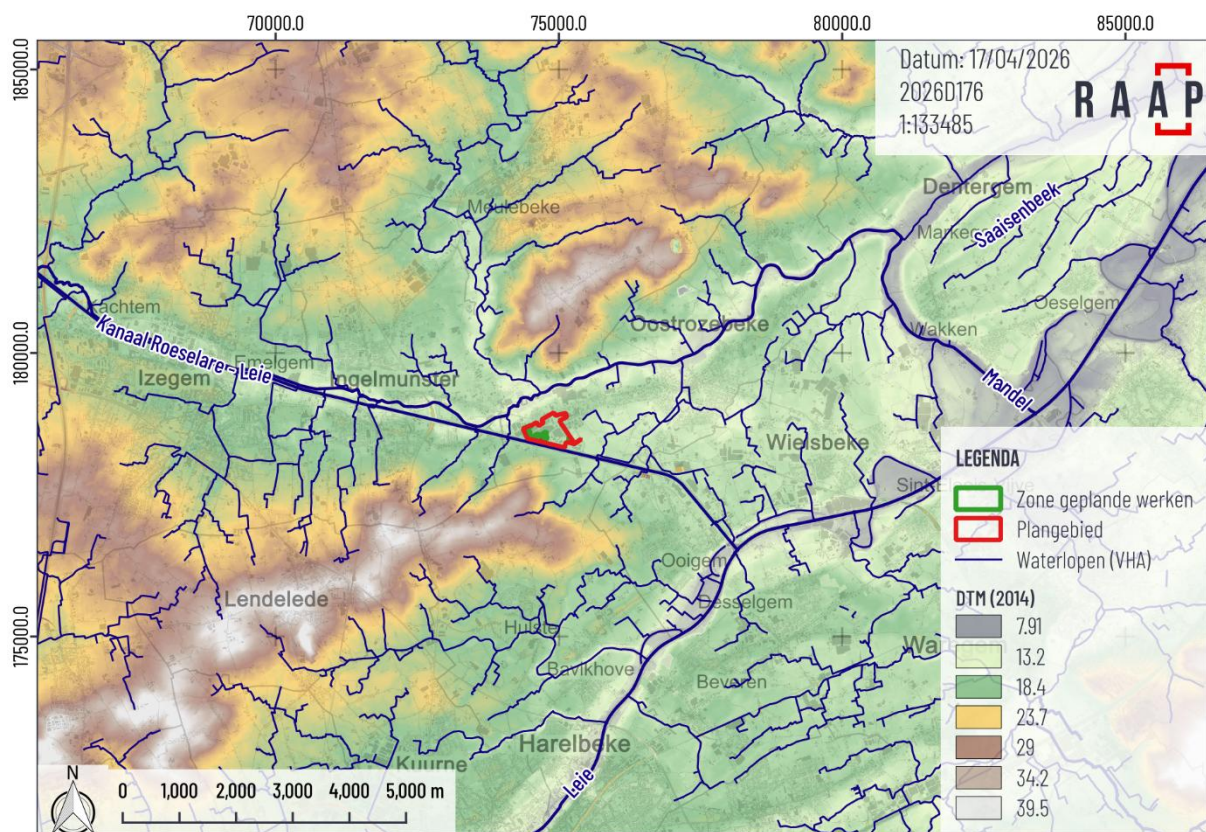
¹⁷ DOV Boring 1424-B202003011

2.2.15 Topografie en hydrografie

Vlaanderen heeft zijn huidige aanblik te danken aan processen die enkele honderdduizenden tot honderden jaren geleden plaatsgrepen in het landschap, zoals bleek uit de voorgaande paragrafen. Dit geldt voor wat er in de ondergrond zit, maar zeker ook voor de vorm van het oppervlak: het reliëf. Zelfs vandaag, nu we dankzij technologie zo veel van onze omgeving beheersen, speelt het reliëf nog een grote rol in de inrichting en het gebruik van ons landschap. Vragen als: "Welke delen van het landschap zijn geschikt voor de landbouw, beweiding en bewoning?" zijn voor ons, maar zeker voor mensen in het verleden van enorm belang. Daarom is een analyse van de topografie cruciaal.

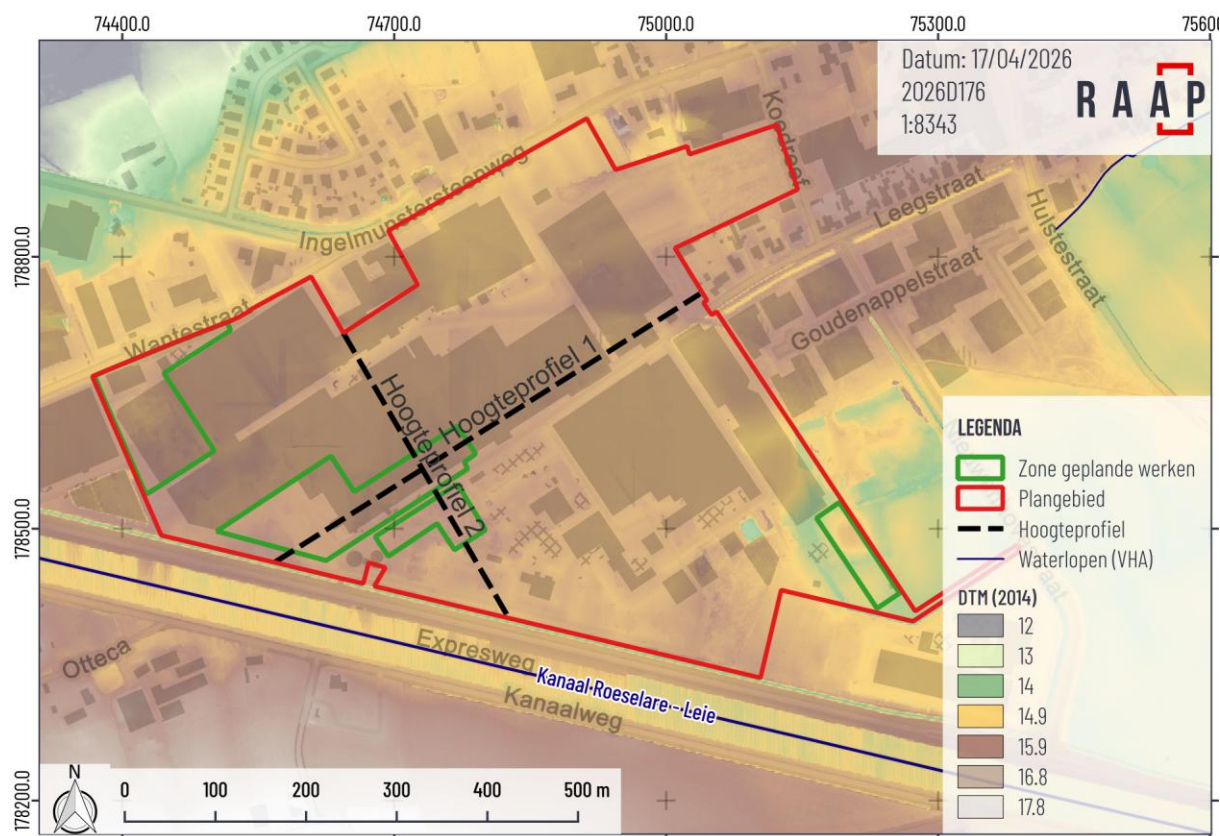
Aan de hand van het DTM is te zien dat het plangebied zich binnen een uitloper van de Vlaamse Vallei bevindt, op ca. 450 m ten zuidoosten van de Mandel (figuur 11). Op 340 m ten oosten van het plangebied stroomt de Hulstbeek. Het plangebied is gelegen op het hoogste deel van een lichte verhoging tussen deze twee waterlopen. De hoogte binnen het plangebied situeert zich rond 16,6 m +TAW (figuur 12).

De opduikingen (hoger dan 30 m +TAW) die ten noordwesten en ten zuidwesten van het plangebied zichtbaar zijn (figuur 11), zijn ontstaan door insnijding van de rivieren gedurende het Pleistoceen.¹⁸

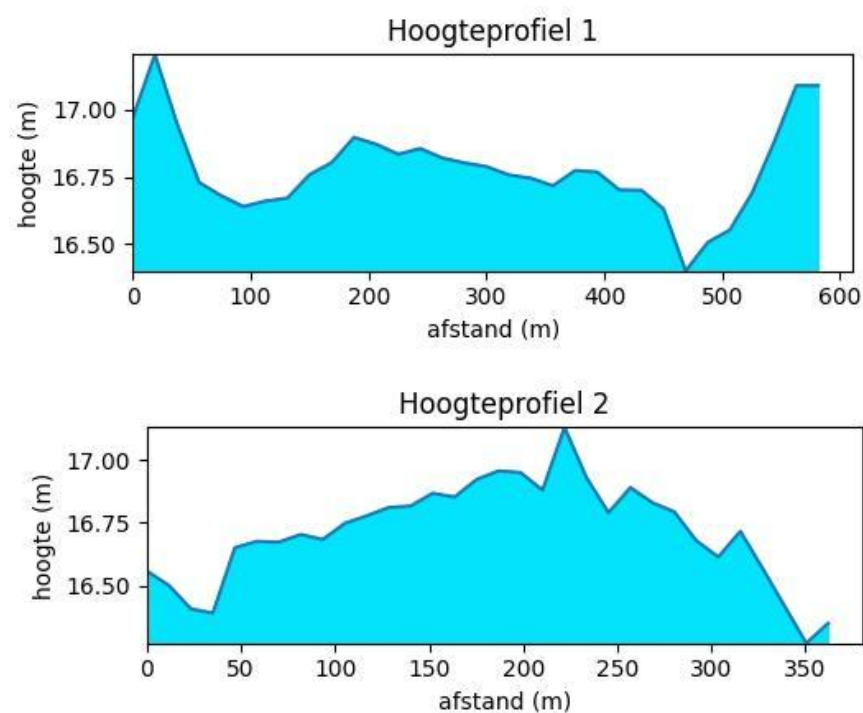


Figuur 12. Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (DTM) met aanduiding van het plangebied en de waterlopen (AGIV, 2015a; VMM, 2023).

¹⁸ PHILIPSEN ET AL., 2019



Figuur 13. Detailweergave van het DTM, met aanduiding van het plangebied en de hoogteprofiellijnen (AGIV, 2015a; VMM, 2023; AGIV, 2024a).

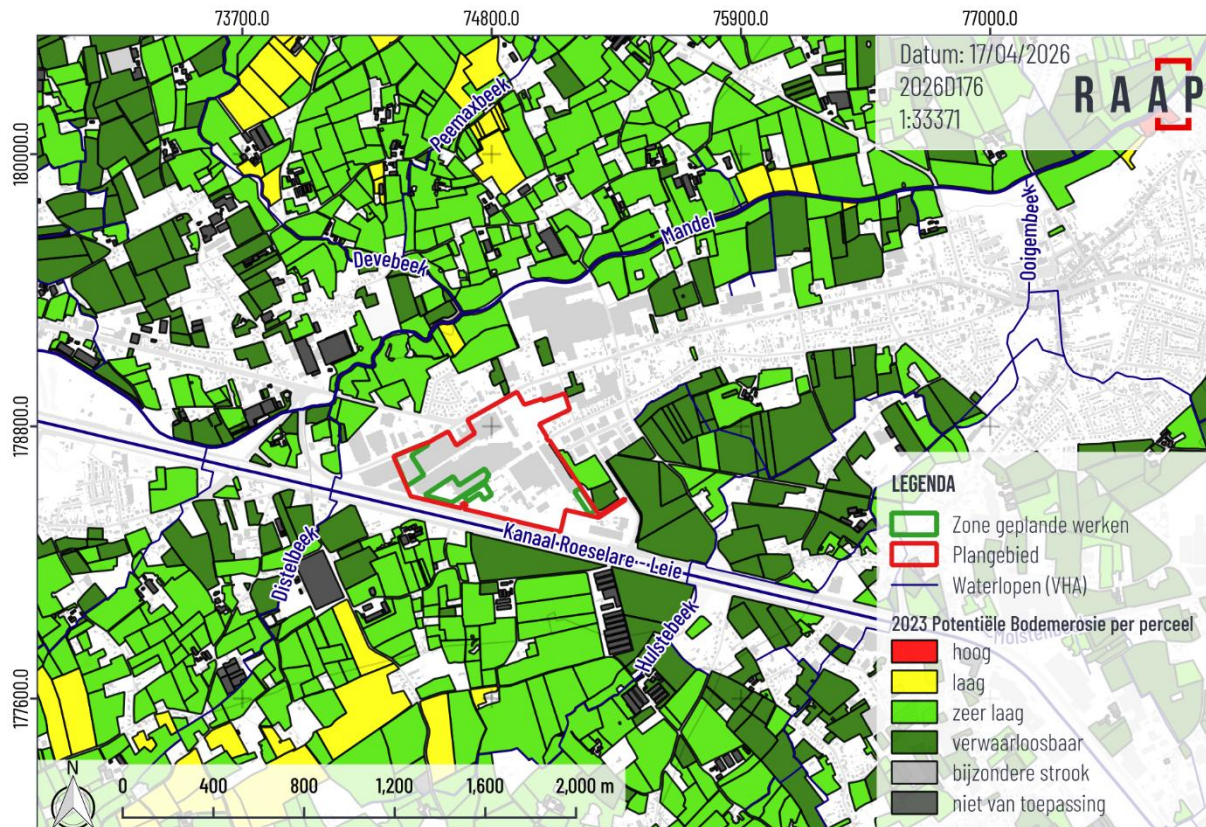


Figuur 14. Hoogteprofielen (Geopunt, 2023).

2.2.1.6 Erosiepotentieel

De aanwezigheid van aan bodemerosie-gerelateerde processen in de ondergrond vormen een goede graadmeter om eventuele beschadigingen van de archeologische niveaus in te schatten. Die erosiegraad is onder meer gebaseerd op het bodemtype, de hellingslengte en de hellingsgraad. Daarom is het interessant om de potentiële bodemerosiekaart te bekijken in het kader van de archeologische verwachting.

Op de potentiële bodemerosiekaart zijn geen gegevens bekend voor het plangebied. De nabijgelegen gebieden staan gekarteerd als laag tot verwaarloosbaar.



Figuur 15. Potentiële bodemerosiekaart met projectie van het plangebied (DOV, 2020; VMM, 2023; AGIV, 2024a).

2.2.2 Archeologische gegevens

De archeologische gegevens zijn in eerste instantie verzameld via de CAI. In onderstaande lijst (tabel 4) worden de CAI-items opgesomd, gelegen in een straal van 1 km. De historisch relevante data worden in de volgende paragraaf besproken.

CAI ID	Locatie	Onderzoeksmethode	Beschrijving	Archeologische periode(s)
150753	Hulstestraat, Leegstraat (Oostrozebeke)	Archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	Midden-paleolithische kern, Romeins aardewerk, leer, fibulae aangetroffen in brandrestengraven, Romeinse paalsporen, gracht en 15de-16de-eeuwse gracht met aardewerk, middeleeuwse paalsporen (gebouwplattegrond eenschepig)	Midden-paleolithicum, Romeinse tijd, volle en late middeleeuwen
74083	Zuidstraat (Ingelmunster)	Archeologische veldkartering	Keischrabber, geretoucheerde afslag, kernstuk, 2 microklingen, reducerend en oxiderend gebakken aardewerk, pijpjarde	Steentijd, late middeleeuwen
74085	Zuidstraat (Ingelmunster)	Archeologische veldkartering	Afslagstukken, gewoon aardewerk (Romeins) en reducerend en oxiderend gebakken aardewerk	Steentijd, Romeinse tijd, late middeleeuwen
74103	Oostrozebekestraat (Ingelmunster)	Archeologische veldkartering	Afgeknotte kling, oxiderend en reducerend gebakken aardewerk, steengoed	Steentijd, late middeleeuwen
210150	Leegstraat (Oostrozebeke)	Archeologische opgraving	Verspreide vuursteenvondsten, 2 scherven besmeten aardewerk, 2 brandrestengraven waarvan één met circulaire greppel, grachten paalkuilen	Steentijd, ijzertijd, Karolingische periode, midden-Romeinse tijd, volle en late middeleeuwen, nieuwe tijd
224215	Nieuwenhovestraat (Oostrozebeke)	Archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem	(Paal)kuilen, greppels	Late middeleeuwen
981923	Ingelmunstersteenweg 155-161 (Oostrozebeke)	Landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuven en proefputten i.f.v. sporensites	Kringgreppel met buitendiameter 20 m die deel van grafheuvel uit laat-neolithicum tot midden-bronstijd, twee paalkuilen en grote kuil die deze oversnijden	Laat-neolithicum, midden-bronstijd, middeleeuwen, nieuwe en nieuwste tijd
982739	Hulstestraat 29 (Oostrozebeke)	Bureauonderzoek, landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuven en proefputten i.f.v. sporensites	Laatmiddeleeuwse rurale bewoning	Late middeleeuwen
994404	Ingelmunstersteenweg 153-155 (Oostrozebeke)	Archeologische opgraving	Circulaire greppelstructuur domineerde de site waarnaast de kuilen, ploegsporen en lineaire greppels als off-site fenomenen werden beschouwd (grafheuvel metaaltijden?)	Metaaltijden, late middeleeuwen, nieuwste tijd

Tabel 4. CAI-items in een straal van 1 km rond het plangebied.

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied werden reeds enkele waarnemingen opgetekend. De oudste dateren uit de steentijd waarvan de meerderheid van de waarnemingen geregistreerd werd tijdens veldkarteringen in kader van een thesis.¹⁹

Net ten oosten van het plangebied werden in 2010 en 2011 respectievelijk een **proefsleuvenonderzoek en aansluitende opgraving** uitgevoerd (CAI 150753). Hier werden sporen en objecten uit de ijzertijd, Romeinse periode en ook volle of late middeleeuwen konden verwacht worden. Uit de ijzertijd worden twee besmetten stukken aardewerk vermeld. Voor de Romeinse periode werd de rand van een Romeins erf aangesneden, met daarbuiten een grafveld met 6 brandrestengraven die dateren uit de vroeg-Romeinse periode.²⁰ Sporen van Romeinse bewoning werden niet aangetroffen en wordt noordelijker verwacht. Op basis van enkele vondsten kunnen vermoedelijk twee Karolingische gebouwplattegronden herkend konden. Vanaf de late middeleeuwen was het terrein in gebruik als akker en weiland, en behoorde wellicht toe aan het Goed van Nieuwenhove. Opvallend is dat de oorspronkelijke toegangsdreef zich lichtjes ten westen situeert als de nieuwe toegangsdreef.²¹ Er dient opgemerkt te worden dat het overgrote deel van de waargenomen grondsporen niet als archeologisch relevant moest worden beschouwd doordat de moeilijke leesbaarheid van de bodem en het voorkomen van veel natuurlijke grondsporen zorgden voor veel problemen.

Binnen de Unilin site werden naar aanleiding van eerdere uitbreidingen reeds enkele archeologienota's opgesteld (ID's 3785, 6466, 9712, 10457, 11695, 18552, 18940, 19448, 24270). Archeologienota **ID 3785 en ID 10457** gaf aanleiding tot een vooronderzoek (**ID 6466**) waarbij het zuidelijk deel van het Goed van Nieuwenhove werd onderzocht. Op basis van de resultaten werd het plangebied afgeschreven voor verder archeologisch onderzoek. De sporen waren zeer ondiep en ook matig tot goed bewaard. Van het Goed werd de omliggende gracht wel archeologisch vastgesteld. Plangebied zone 2 situeert zich binnen deze onderzochte zone van archeologienota ID 3785.

Naar aanleiding van archeologienota **ID 18552** werd eveneens een uitgesteld vooronderzoek uitgevoerd. Het landschappelijk bodemonderzoek (**ID 19447**) toonde aan dat de bodemgaafheid onder de verharding zeer beperkt is. De verstoring bedroeg over het algemeen 0,5 tot 1 m -mv. Dit houdt in dat zelfs archeologische sporensites op enkele mogelijke restanten van diepe sporen na uitgewist zullen zijn waardoor geen aanvullend archeologisch onderzoek werd geadviseerd.

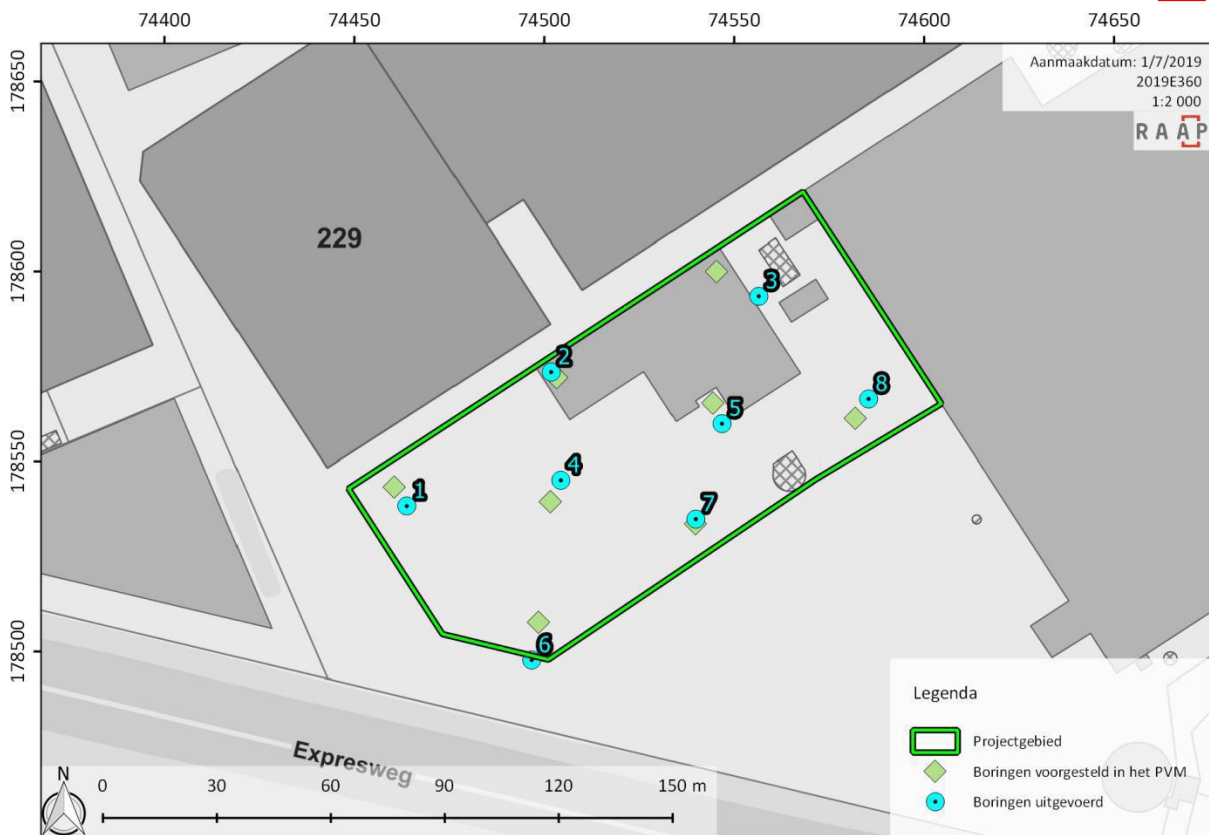
Naar aanleiding van de archeologienota met ID 9712 werd eveneens vooronderzoek in uitgesteld traject uitgevoerd. Aan de hand van de uitgevoerde mechanische boringen (ID 11695) werd vastgesteld dat over het gehele plangebied onder de verharding een zwaar verstoorde moederbodem voorkomt die al dan niet wordt afgedekt door relatief recente sedimenten uit een zeer natte afzettingscontext. Hierdoor werd de archeologische verwachting naar beneden bijgesteld. Op basis hier van werden de archeologische verwachting zeer laag ingeschat en werd het terrein vrijgegeven van verder archeologisch onderzoek.²²

¹⁹ VAN HOOREWEDER (M.), 1985, Archeologisch onderzoek in de gemeente Ingelmunster, onuitgegeven licentiaatsverhandeling, Vakgroep Archeologie, Universiteit Gent

²⁰ EGGERMONT & DE CLERCQ, 2014.

²¹ EGGERMONT & VAN HEYMBEECK, 2014.

²² PHILIPSEN & VAN DE VIJVER, 2019.



Figuur 16. Projectgebied archeologienota ID11695 met geplande en uitgevoerde landschappelijke boringen net ten noorden van huidige plangebied.²³

De conclusie volgens de bevindingen bij dit onderzoek luidde als volgt: *“Gezien het industriële karakter en de aanwezige verharding werden verschillende nivelleringspakketten en verharding verwacht. In realiteit bleek 20 à 40 cm verstoord te zijn door de aanwezige verharding. Daaronder bevond zich echter geen intact bodemprofiel, maar werden een drietal bodemeenheden geregistreerd. Eenheden 1 (moederbodem) en 2 bleken ernstig verstoord te zijn. De derde aangetroffen eenheid is een vrij onverwacht fenomeen en wijst op sterke erosie of graafwerken, gevolgd door een opvulling in natte omstandigheden. Dit lijkt in vrij recente tijden ontstaan te zijn, maar er kunnen in het historische kaartmateriaal en luchtfoto's geen aanwijzingen hiervoor gevonden worden.”*²⁴

De archeologische verwachting werd als volgt geformuleerd: *“De verwachting die hiervoor reeds bij de bureaustudie als zeer laag werd geformuleerd, blijft ook na het landschappelijke booronderzoek zeer laag. De resten aan de top van het eolische pleistocene zand (eenheden 1 en 2) waar eventueel artefacten te verwachten zijn uit het paleo- en mesolithicum, zijn sterk verstoord, zelfs de meest gave bodems in het noordoosten van het plangebied zijn niet voldoende bewaard.”*

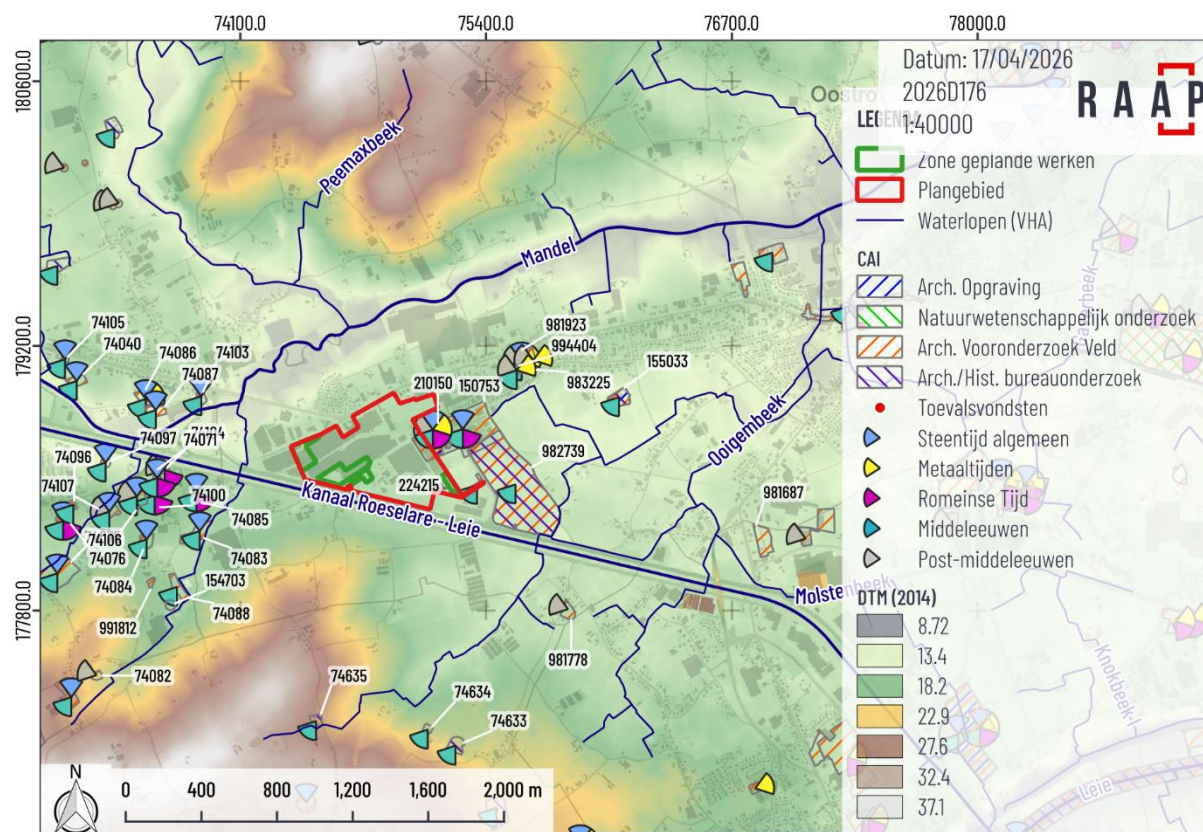
*“Uit het landschappelijke booronderzoek blijkt dat de bodems sterk verstoord zijn wat eenheden 1 en 2 betreft, de verwachting om hierin nog gave sporen (met het potentieel op kenniswinst) aan te treffen is eerder laag. Vondsten en sporen binnen eenheid 3 uit recentere periodes worden ook niet verwacht omdat het om afzettingen gaat uit een vaak overstromend of permanent onder water staande context.”*²⁵

Voor het noordoosten van de Unilin site werd archeologienota met ID 18940 opgesteld. Deze gaf aanleiding tot een landschappelijk bodemonderzoek (ID 19448). Hierbij bleek dat er inclusief de betonverharding telkens gemiddeld 45 centimeter van de bodem als verstoord moet worden beschouwd, maar dat het oorspronkelijke bodemprofiel ook zwaar beschadigd is waar de bodem minder diep verstoord lijkt te zijn door het wegnemen van grond. De kans dat de geplande werken waardevolle archeologische sites zullen beschadigen wordt hierdoor uiterst klein geacht. Er werd daarom geen aanvullend archeologisch vooronderzoek voorgeschreven.

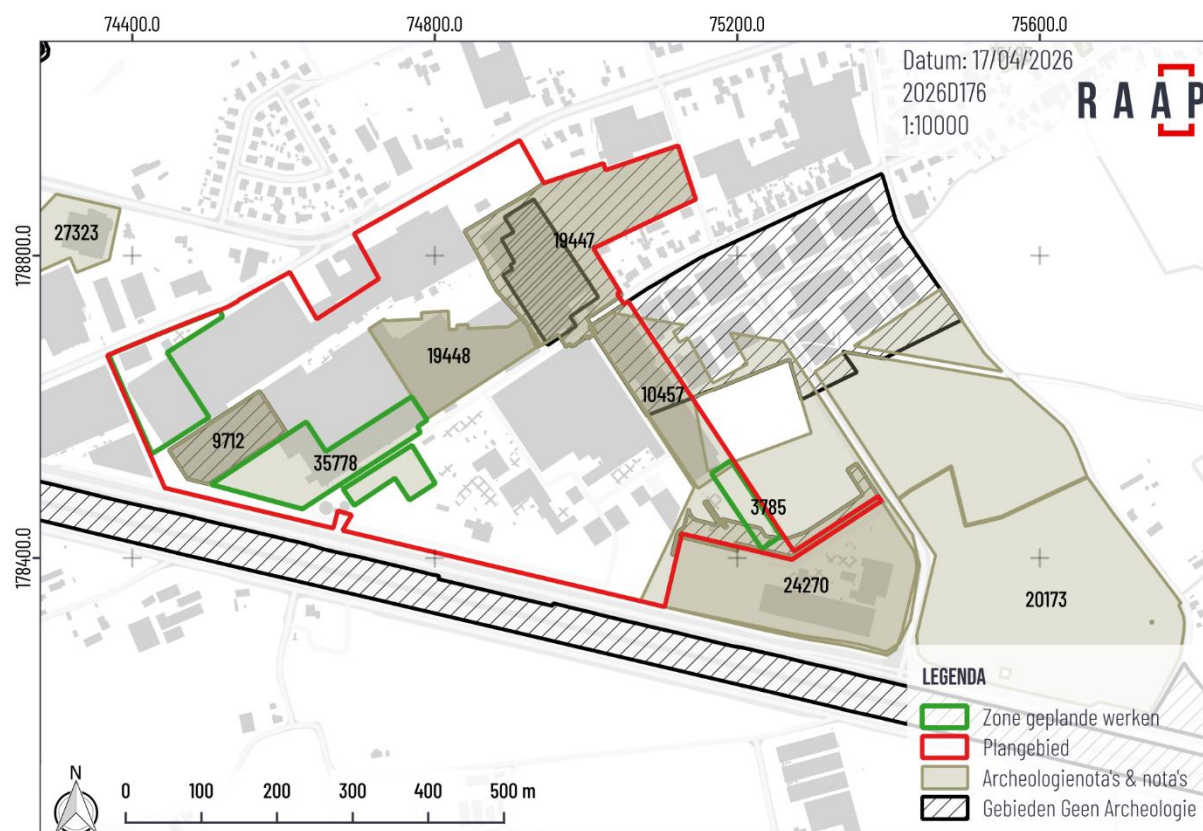
²³ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/11695>

²⁴ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/11695>

²⁵ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/11695>



Figuur 17. Kaartweergave van CAI-items in de omgeving van het plangebied op het DTM en het GRB (AGIV, 2015a, 2024a; Agentschap Onroerend Erfgoed, 2025).



Figuur 18. Kaartweergave van de archeologienota's in de omgeving van het plangebied (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2025).

2.2.3 Historische gegevens

2.2.3.1 Algemene geschiedenis en ontwikkeling van Oostrozebeke^{26,27}

De eerste vermeldingen van “Rosebecca” dateert van 1066, hoewel er in de inventaris Onroerend Erfgoed ook vermeldt wordt dat de parochie al in 946 zou bestaan. De naam “Oostrozebeke” komt pas voor vanaf 1544, dit om het onderscheid te maken met Westrozebeke dat bij Ieper gelegen is. De oorspronkelijke naam van de heerlijkheid is wellicht afkomstig van het Germaanse *rausa* en *baki*, wat respectievelijk riet en beek betekent.

Er wordt vermoed dat tussen de 7de en 12de eeuw de drogere, hoger gelegen gronden binnen de regio ontgonnen werden als kouters, wat een open karakter van het landschap in de hand werkte. De kouters hoorden bij dorpskernen of grote hoeves. In de omgeving van het “Goed van Nieuwenhove” zijn er enkele voorbeelden van gekend. De ligging van de dorpsheerlijkheid die aan de oorsprong van de huidige gemeente lag, is niet gekend. Er zijn verschillende kandidaten, maar het voormalige Goed ter Helme dat ten westen van de kerk lag, lijkt de meest aannemelijke te zijn.

Van groter belang voor het plangebied, is echter de heerlijkheid “Nieuwenhove” waarvan de eerste vermelding dateert uit 1494. De kern daarvan bevond zich ten oosten op een korte afstand van het plangebied. Bij deze heerlijkheid hoorde de vierschaar herberg “Den Gouden Appel”.

Vanaf 1365 is de “Heer van Haelewinne” dorpsheer, eveneens burggraaf van Harelbeke. De heerlijkheid Nieuwenhove is met zekerheid vanaf 1502, maar wellicht al van in de 15de eeuw, in handen van diezelfde familie, en wint in deze periode aan belang. Wanneer in 1571 voor het eerst alle goederen te Oostrozebeke beschreven worden, blijkt Nieuwenhove meer dan 30 bunders land te omvatten.

Tijdens de 17de en 18de eeuw wordt de streek geteisterd door oorlog en schermutselingen: in de eerste helft van de 17de eeuw woedt de Tachtigjarige Oorlog tussen Spaanse en Nederlandse troepen; op het einde van de 17de eeuw nemen tijdens de Negenjarige Oorlog tussen Frankrijk en de Augsburgse Liga de troepenbewegingen opnieuw toe; tussen 1701 en 1713 wordt de Spaanse Successieoorlog uitgevochten en onze contourleien geraken na de Vrede van Utrecht (11 april 1713) in handen van de Oostenrijkse Habsburgers; de Oostenrijkse Successieoorlog (1740-1748) voert rond 1745 opnieuw troepen naar de regio; in 1794 maakt de Franse Revolutie een einde aan de Oostenrijkse overheersing.

In de 17de en 18de eeuw is de belangrijkste bron van inkomsten de landbouw, wat tijdens de wintermaanden aangevuld werd met vlasbewerking. In de tweede helft van de 18de eeuw zorgt de bloei in de landbouw ervoor dat er een aantal belangrijke hoeves in steen worden opgetrokken, waaronder het neerhof van Nieuwenhove. Net ten zuiden van het plangebied wordt tussen 1863 en 1871 het kanaal tussen Roeselare en de Leie gegraven.

Ook in de 20ste eeuw wordt Oostrozebeke niet gespaard tijdens de Eerste Wereldoorlog.

2.2.3.2 18de -eeuws kaartmateriaal

De Villaretkaart (1745-1748) en de kaart van Ferraris (1771-1777) geven over het algemeen een goed beeld op het plangebied en haar omgeving in de 18de eeuw. Het plangebied valt niet binnen het bereik van de Villaretkaart.

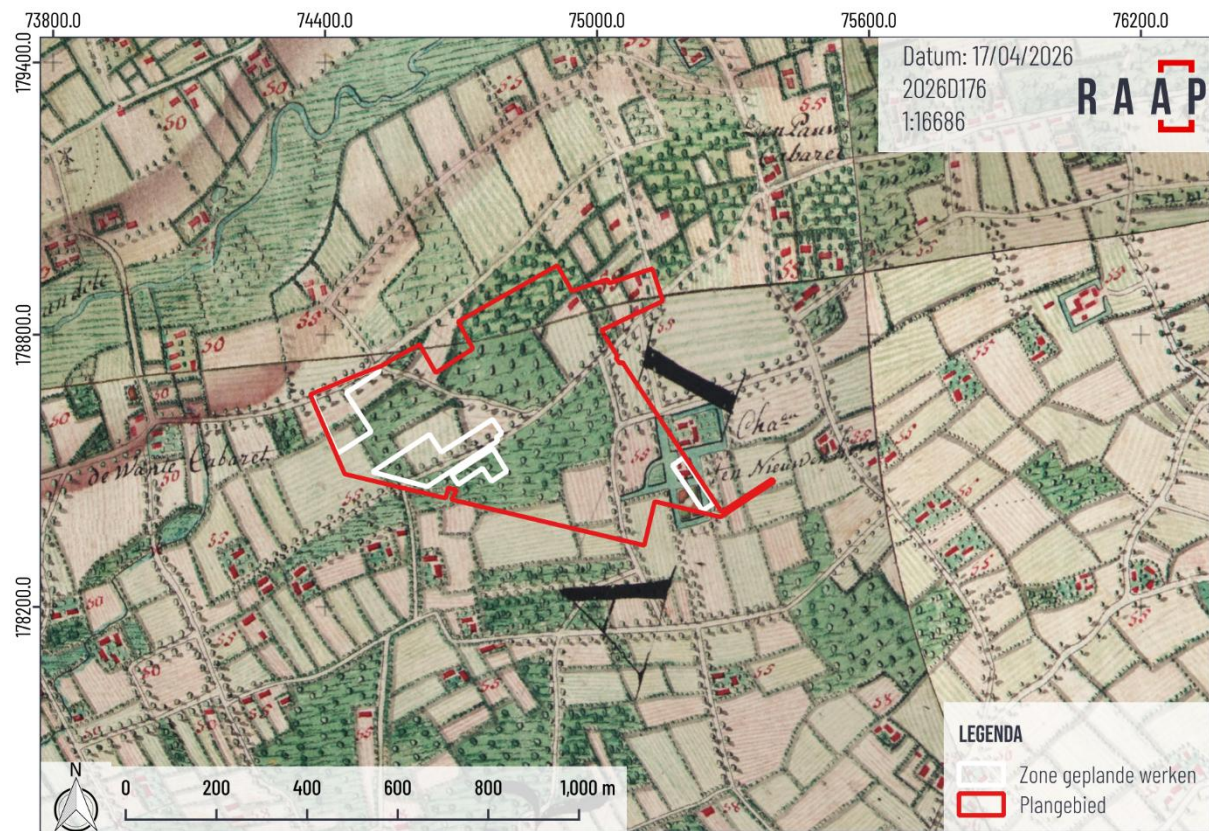
De Villaretkaart werd aangemaakt naar aanleiding van de Franse veroveringen in onze streken tussen 1745 en 1748, met de bedoeling de gebieden gedetailleerd te karteren. Eén van de ingenieur-geografen die aan het project meewerkte was Jean Villaret, waaraan de naam voor de kaart ontleend werd. Hij was verantwoordelijk voor het gebied tussen Menen-Gent-Doornik tot Maastricht-Luik, wat recent beschikbaar werd gesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed en AGIV. Een collega van hem bracht al eerder tussen 1729 en 1730 de kustregio en Westhoek in beeld, maar die zijn (nog) niet vrij raadpleegbaar. De kaartbladen zijn zeer gedetailleerd, zowel naar topografie als bebouwing, wegen, etc., bijgevolg zijn ze zeer interessant voor historisch onderzoek. Daarentegen is het wel nadelig dat ze moeilijk correct te georefereren zijn en maar een beperkt deel van het gehele Vlaams gewest beslaan. De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik is daarentegen wel gebiedsdekkend. Het werd opgesteld tussen 1771 en 1777 door de graaf De Ferraris. Het is een interessant document, omdat alle gebouwen ingemeten werden en ook de omgeving werd vrij

²⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14713>

²⁷ PHILIPSEN ET AL., 2019, 28.

waarheidsgetrouw opgetekend (rivieren, grachten, poelen, bossen, hagen, etc.). Er dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat de kaart vooral vanuit een militair standpunt opgetekend werd. De gebieden die in dat kader minder interessant waren, werden minder nauwkeurig ingemeten.

De Ferrariskaart toont het plangebied binnen een onbebouwde zone. Deze wordt begrensd door de Ingelmunstersteenweg in het noorden en Leegstraat in het zuiden. Deze laatste is nu mee opgenomen in het bedrijventerrein maar liep vroeger (zie ook latere historische kaarten) door het zuiden van het bedrijventerrein. Eveneens wordt een klein bos weergegeven, er is geen bebouwing aanwezig. Enkel in het oosten komt het Goed van Nieuwenhove voor.



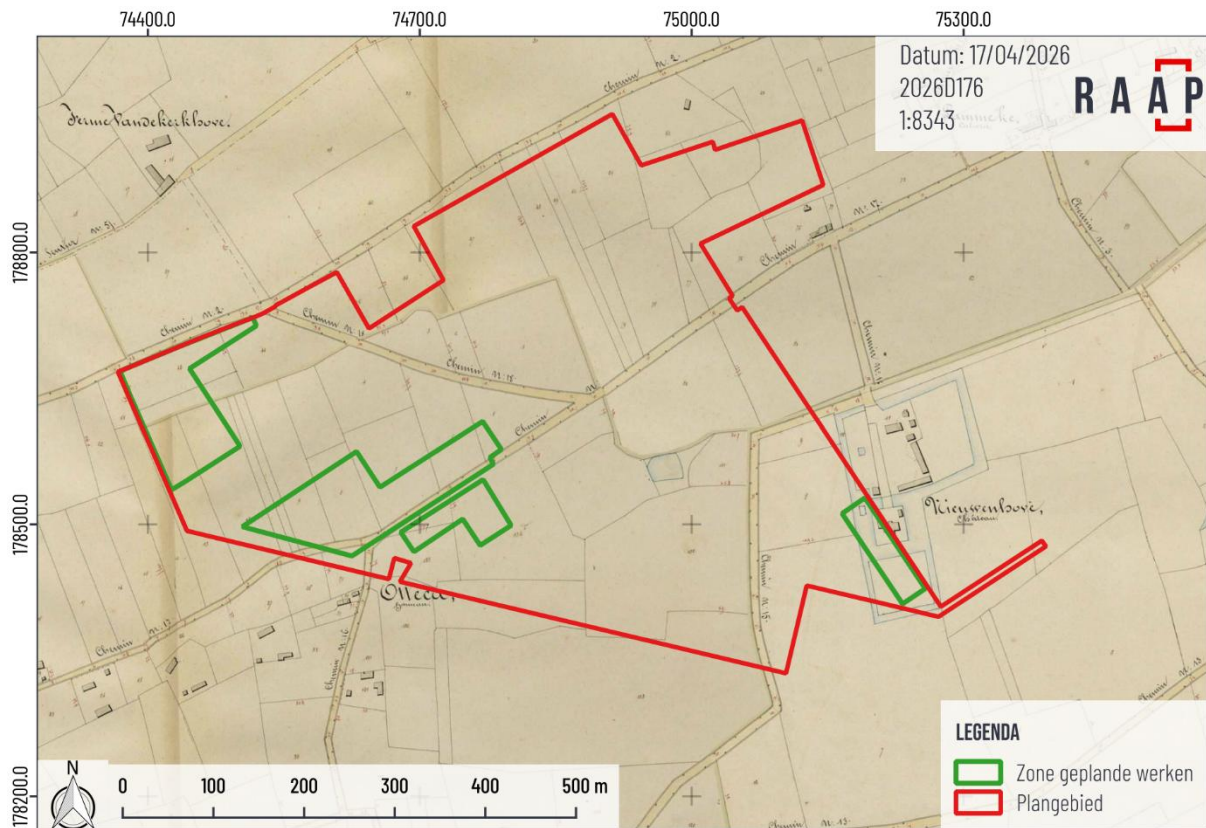
Figuur 19. Kaart van Ferraris (1771-1777) met projectie van het plangebied (KBR & AGIV, 2010).

2.2.3.3 19de -eeuws kaartmateriaal

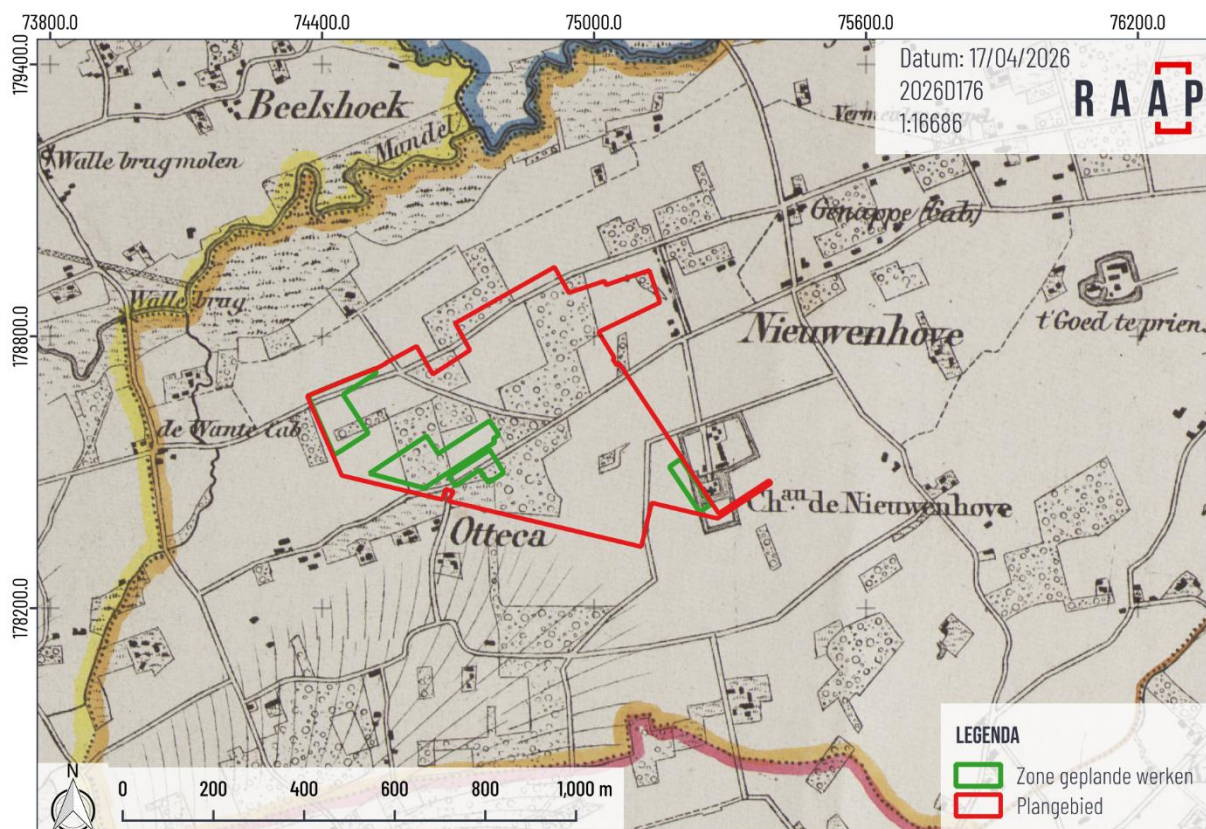
De kadastrale kaarten die tot de Atlas der Buurtwegen behoren, werden opgemaakt tussen 1843 en 1845 naar aanleiding van de uitvoering van een wet uit 1841. De bedoeling was een inventaris te maken van alle kleine wegen met openbaar karakter. Die Atlas der Buurtwegen (1843-1845) geeft samen met de topografische kaart van Philippe Vandermaelen (1846-1854) en de kadasterkaart van Phillippe-Christian Popp (1842-1879) een goed beeld over hoe het plangebied er in de 19de eeuw uitzag.

Relevant is opnieuw afwezigheid van gebouwen binnen de grenzen van het plangebied en de inrichting van de percelen.

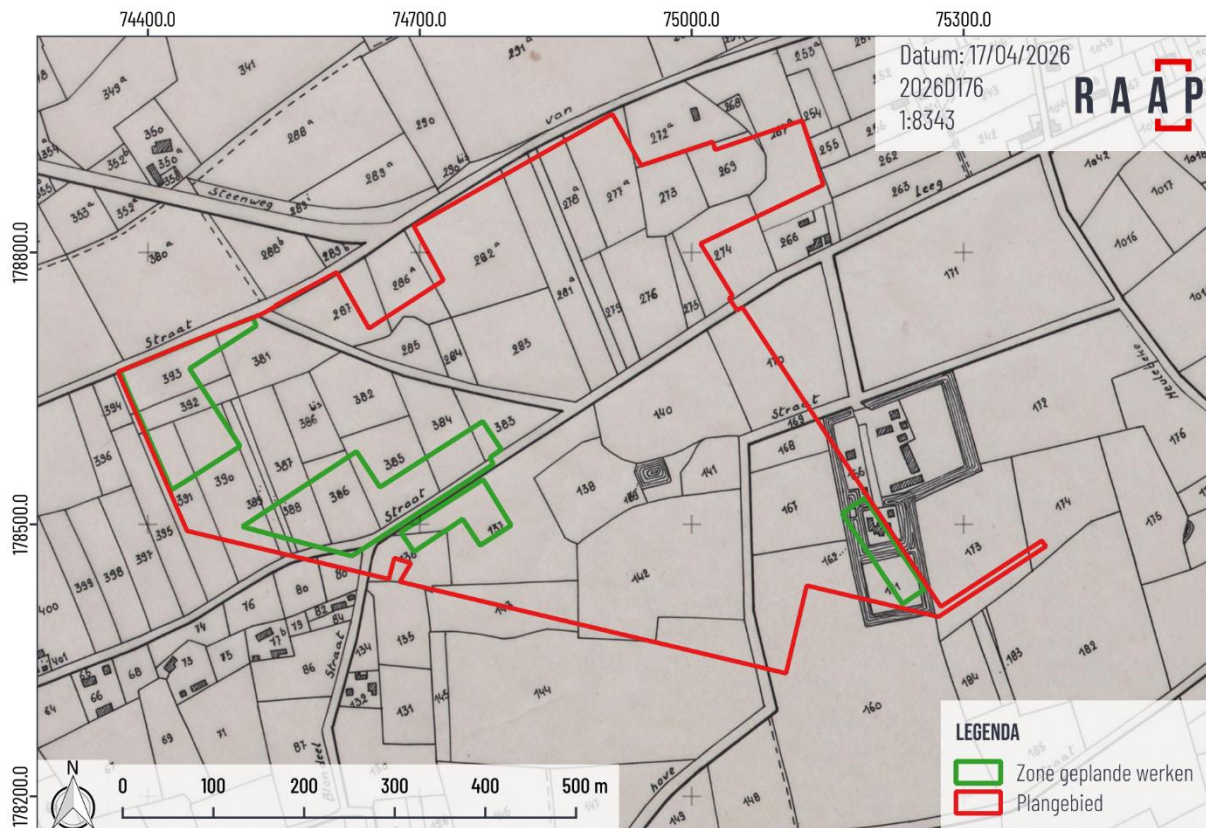
Op de Atlas der Buurtwegen ligt het plangebied op meerdere percelen en wordt het doorsneden door een weg met de benaming *chemin n: 18*. De Atlas geeft geen informatie over het landgebruik. Er zijn in/rond het plangebied geen sporen meer van bewoning te zien. Op de kaart van Vandermaelen worden geen percelen afgebakend. In dit geval van de kaart van Vandermaelen is de percelering minder duidelijk ingetekend, en lijkt het erop alsof een deel van het plangebied bebost was. De kaart van Popp toont een nagenoeg identieke situatie als de Atlas der Buurtwegen.



Figuur 20. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (AGIV & Provincie Antwerpen, 2014; AGIV & Provincie Limburg, 2014; AGIV & Provincie Oost-Vlaanderen, 2014; AGIV & Provincie Vlaams-Brabant, 2014; AGIV & Provincie West-Vlaanderen, 2014).



Figuur 21. Kaart van Vandermaelen (1846-1854) met projectie van het plangebied (KBR & AGIV, 2018).

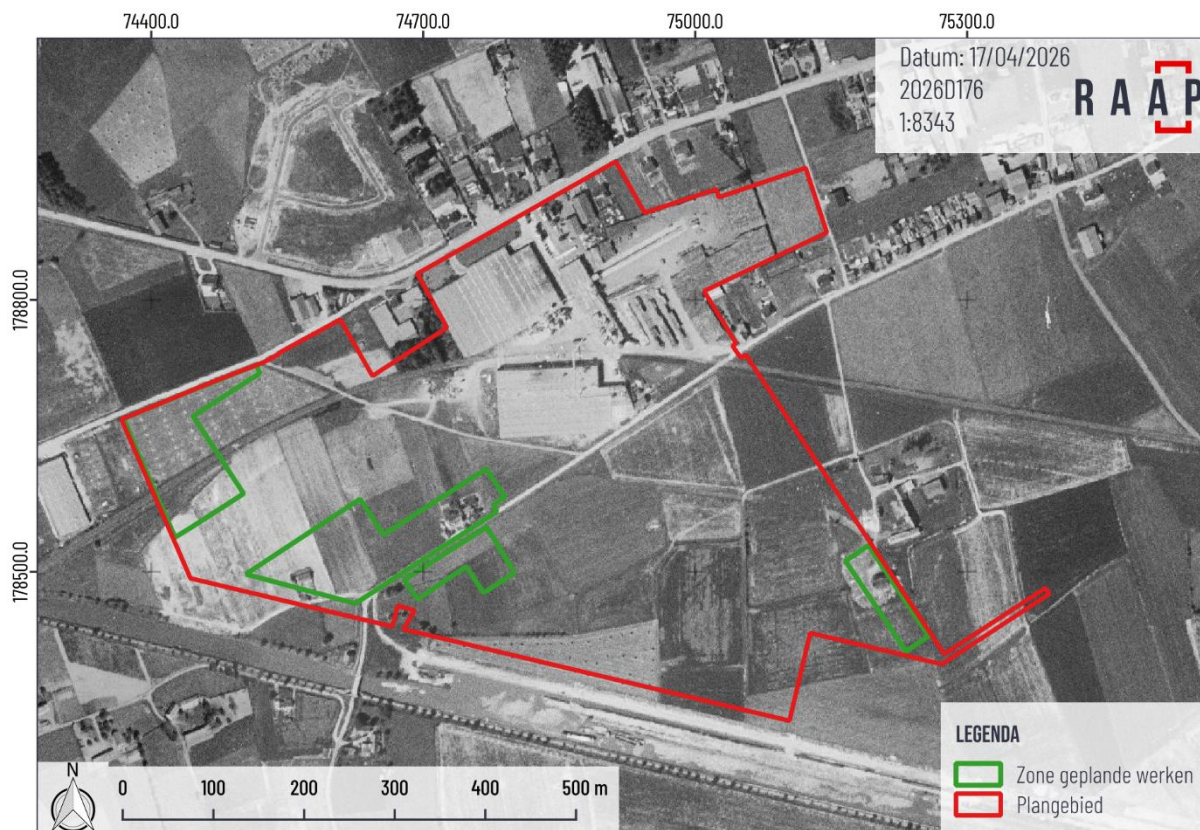


Figuur 22. Popp-kaart (1842-1879) met projectie van het plangebied (AGIV, 2010).

2.2.3.4 20ste en 21ste eeuw

Verscheidende topografische kaarten en luchtfoto's geven de evolutie van het plangebied in de 20ste en 21ste eeuw weer. Tussen 1862 en 1872 werd het Kanaal Roeselare-Leie gegraven. Op een 19de-eeuwse topografische kaart is te zien hoe ook een spoorweglijn werd aangelegd. Deze loopt net boven het plangebied en is ook op latere topografische kaarten van het NGI te zien.

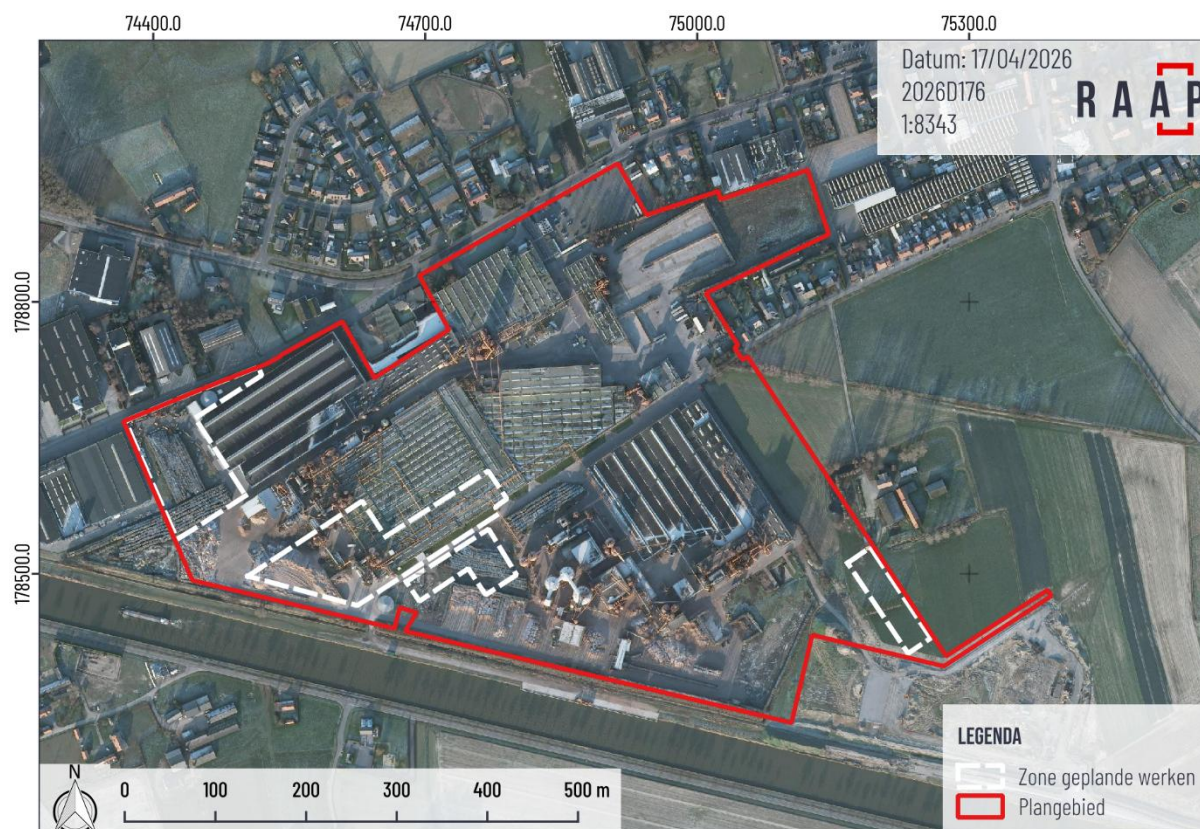
Tot eind jaren '60 van vorige eeuw was het plangebied eigenlijk nog steeds in sterk landelijk gebied gelegen. Nadien ontwikkelde de directe omgeving zich tot industriegebied. Op de eerste beschikbare luchtfoto uit 1971 is het merkbaar dat het noorden van het plangebied reeds bebouwd was en de ontwikkeling van de omgeving van het plangebied merkbaar. Op de laatste luchtfoto uit 2019 wordt de huidige toestand van het plangebied en zijn omgeving weergegeven.



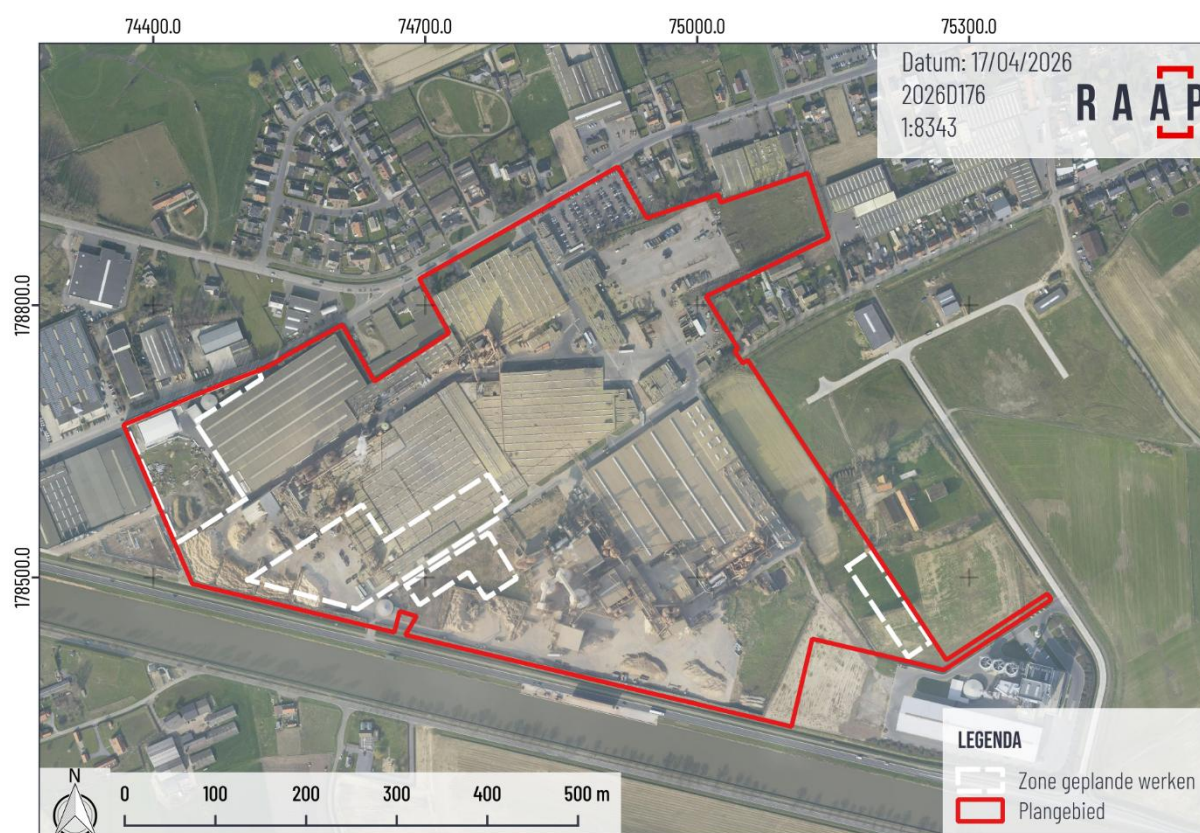
Figuur 23. Luchtfoto (1971) met projectie van het plangebied (AGIV, 2015b).



Figuur 24. Luchtfoto (1979-1990) met projectie van het plangebied (AGIV, 2018).



Figuur 25. Luchtfoto (2008-2011) met projectie van het plangebied (AGIV, 2015c).



Figuur 26. Luchtfoto (2013-2015) met projectie van het plangebied (AGIV, 2016).

2.2.4 Verstoringshistoriek

Op basis van het historisch kaartmateriaal en de orthofoto's uit de 20ste en 21ste eeuw kan gesteld worden dat het plangebied zone 1 en 3 op heden volledig bebouwd of verhard is omwille van de voorgaande bouwfases in de jaren 1980 en vroege jaren 1990. Op basis van de luchtfoto's kan niet gesteld worden in welke mate deze een impact hadden op de bodemgaafheid. Eerder landschappelijk bodemonderzoek heeft wel een ernstige verstoringsgraad aangetoond onder de aanwezige verharding. Deelgebied zone 2 was tot ca. 2015 onbebouwd en onverhard. Op heden is echter een aanzienlijk deel ook verhard.

2.3 ASSESSMENT

2.3.1 Archeologisch verwachtingsmodel

Op basis van de verzamelde gegevens is een archeologische verwachting opgesteld die inzicht geeft in de aard en ouderdom, (diepte)ligging en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten. Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen enerzijds jager-verzamelaars en anderzijds landbouwers.

2.3.1.1 Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m mesolithicum) leefden de mensen voornamelijk van jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Die zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en hadden tijdelijke woonplaatsen. Vindplaatsen uit de steentijd zijn in principe aanwezig op verschillende plekken in het landschap. Het type, de omvang en ouderdom van de vindplaats lijkt nauw verweven met de locatie in het landschap. Vaak, met name wanneer het bewoning betreft, situeren ze zich op hoger gelegen delen en in de nabijheid van water. Dit zijn gradiëntzones waar verschillende natuurlijke milieus en biotopen elkaar raken: plekken waar dus op korte afstand water en uiteenlopende voedselbronnen voor handen waren. Een belangrijke nuance bij dit gegeven is dat vindplaatsen niet enkel in gradiëntzones voorkomen maar dat er wel een grotere trefkans geldt in die zones.

Een tweede belangrijk aspect is de gaafheid van de bodem waarin dergelijke vindplaatsen voorkomen. Jager-verzamelaarsvindplaatsen bestaan voor het overgrote deel uit een spreiding van losse artefacten terwijl ingegraven structuren eerder uitzonderlijk zijn. Hun verticale spreiding is vaak beperkt. Wanneer (een deel van) de laag of horizont waarin ze voorkomen geroerd of verdwenen is, dan betekent dit dat de informatiewaarde van een dergelijke vindplaats over het algemeen sterk daalt.

Voor het plangebied geldt een lage kans op het aantreffen van vindplaatsen van jager-verzamelaars aangezien het plangebied zich bevindt op een vrij vlak gelegen gebied op ca. 550 m van de Mandelvallei. Deze locatie wordt als iets minder gunstig gezien voor steentijd artefactensites, al kan de aanwezigheid van jager-verzamelaars niet uitgesloten worden zoals de CAI-waarnemingen aantonen. Gezien de bodem bestaat uit eolische afzettingen uit het pleistocene, zullen steentijdartefacten uit het laat-paleolithicum en mesolithicum in de bovengrond van de bodem aanwezig zijn. De huidige toestand van het plangebied maakt dat het nagenoeg zeker is dat de bovenlagen van de bodem verstoord zijn. Bijgevolg is er nagenoeg geen kans dat steentijd artefactensites nog bewaard zijn in het plangebied.

2.3.1.2 Sporenvindplaatsen

Sporenvindplaatsen worden in hoofdzaak gerelateerd aan archeologische periodes waarin mensen een sedentair bestaan leidden, zijnde vanaf het neolithicum (ca. 5300 v. Chr. - 2000 v. Chr.) tot heden. Voor het opstellen van een verwachtingsmodel van sporenvindplaatsen kan eveneens rekening gehouden worden met de landschappelijke context aangezien landbouwgronden bij voorkeur werden aangelegd op vruchtbare, goed gedraineerde gronden. Doorheen de tijd neemt het belang van dit aspect af omwille van steeds nieuwe landbouwtechnieken en onder invloed van socio- en geopolitieke veranderingen.

Aangezien dergelijke vindplaatsen zich kenmerken door ingegraven structuren, zijn ze minder fragiel van aard en kunnen ze zelfs in het geval van een gedeeltelijke verstoring van het bodemprofiel nog voldoende informatiewaarde bevatten. Voor het plangebied geldt een matige kans op het aantreffen van sporenvindplaatsen aangezien de landschappelijke locatie iets minder gunstig te noemen is en de bodem voor landbouwdoeleinden vrij arm is. Ook de waarnemingen in de nabije omgeving zijn eerder schaars. Wel werd bij een opgraving in de directe nabijheid sporen uit de Romeinse en Karolingische periode, volle en late middeleeuwen en nieuwe tijden

aangetroffen. Hoewel de verwachting als matig kan beschouwd worden, dient er rekening gehouden te worden met de huidige bebouwing en verharding van het plangebied. Eerder uitgevoerd landschappelijk bodemonderzoek binnen het plangebied heeft een ernstige verstoringsgraad aangetoond onder de aanwezige verharding.

2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen en afweging aanvullend onderzoek

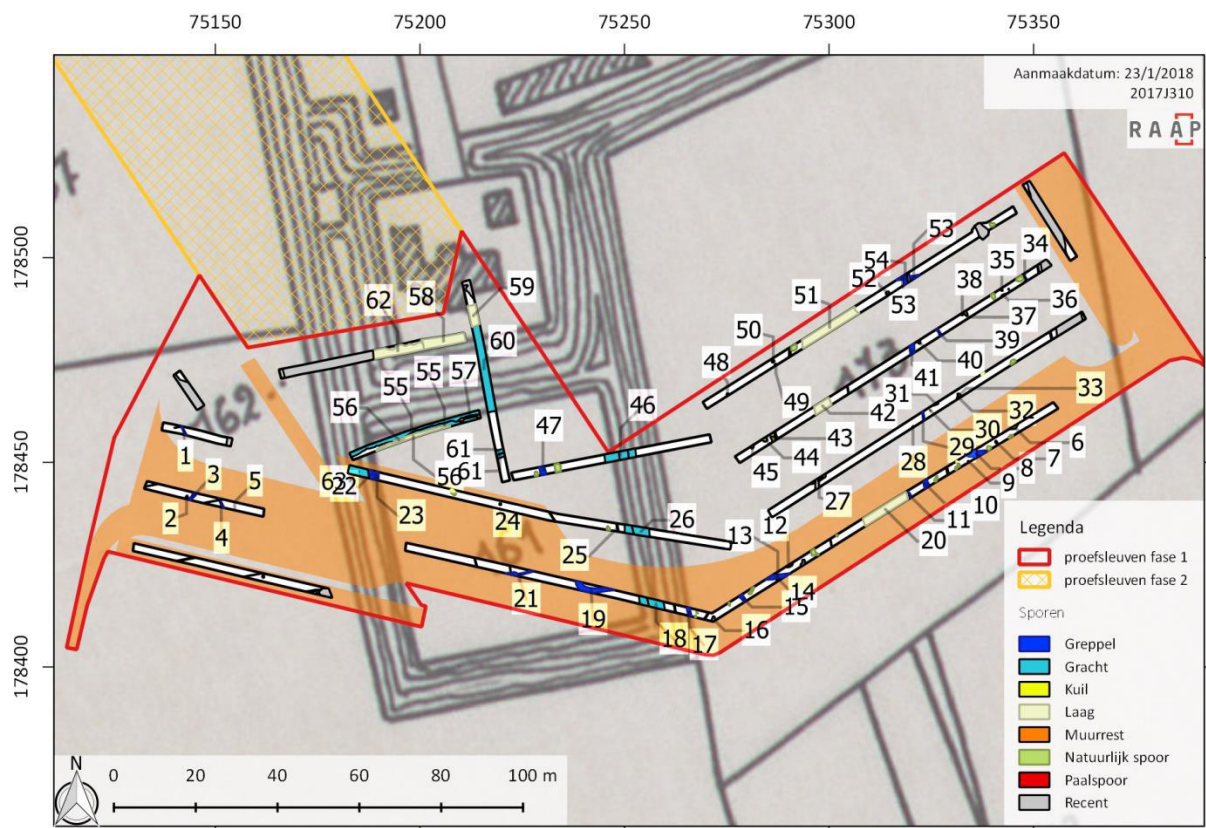
De toekomstige inrichting van het terrein zal ten dele een grote bodemingreep veroorzaken waarbij een eventueel aanwezig bodemarchief wordt verwoest.

Voor **deelzone 1** geldt dat de sloop van de bestaande bebouwing voorafgaand aan het plaatsen van de nieuwe fabriekshal bodemingrepen met zich meebrengt wanneer de delen onder het maaiveld (bodemplaat en funderingen) worden uitgebrouwen. De nieuwe fabriekshal zal vervolgens het grootste oppervlak beslaan binnen deze deelzone, waarbij met name de vele funderingssokkels een grote invloed zullen hebben op de ondergrond. Hiervoor wordt een verstoringsdiepte geraamd van minimaal 200 cm-mv, tot lokaal 250 cm-mv voor de riolering. Binnen de nieuwbouw wordt een zone voorzien voor machinefundering waarbij de verstoring tot 600 cm-mv reikt. Ten zuiden van de nieuwbouw wordt een L-vormige zone uitgegraven tot 300 cm-mv voor de fundering van de technische installaties.

Voor **deelzone 3** geldt dat de huidige bebouwing afgebroken wordt ten gunste van een nieuwbouw. Hierbij zullen echter zo veel als mogelijk de huidige funderingen en vloerplaat behouden blijven. Slechts lokaal wordt de vloerplaat opgebroken en worden nieuwe funderingen voorzien voor de nieuwbouw. Ten noorden en westen van de nieuwbouw worden wadi's en verharding voorzien. De impact van de geplande werken op het bodemarchief is bijgevolg minimaal.

Voor **deelzone 2** geldt dat er een nieuwe strook verharding wordt voorzien van 15 m bij 70 m met een verstoringsdiepte van 40 cm -mv. Deze deelzone situeert zich binnen de scope van archeologienota ID 3785 waarbij in het zuidelijk deel verder onderzoek werd uitgevoerd naar de hoeve. Het proefsleuvenonderzoek (ID 6466) heeft enkele sporen opgeleverd die echter ondiep bewaard waren en niet gedateerd konden worden. De bewaringsgraad is niet goed, enkel de omliggende gracht werd met zekerheid aangesneden. Gezien de sterke nivellering van het eiland zelf, zijn daar amper sporen bewaard. Deze zone zou bijgevolg weinig verdere informatie opleveren inzake het Goed van Nieuwenhove, waardoor verder onderzoek niet werd geadviseerd.

Hoewel deze verstoringsdieptes met zekerheid diep genoeg reiken om te raken aan potentiële archeologische niveau(s), kan gesteld worden dat de waarschijnlijkheid dat deze niveau(s) intact zijn, erg gering is. Naast de suggestie gecreëerd door de reeks luchtfoto's dat het bodemarchief reeds ernstige antropogene invloed onderging, heeft ook het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van archeologienota ID 11695, gesitueerd tussen de deelzones 1 en 3 binnen het huidig plangebied, aangetoond dat de bodem onder de verharding ernstig verstoord is. Op basis van deze gegevens blijkt aldus dat verder onderzoek niet tot kenniswinst zou leiden. De onderzoeksinspanning weegt niet op tegenover de potentiële kenniswinst waardoor geen verdere maatregelen worden geadviseerd.



Figuur 27. Het sleuvenplan (ID 6466) geprojecteerd op de kaart van Popp.²⁸

2.4 SYNTHESE

Samenvattend heeft het bureauonderzoek tot de volgende resultaten geleid.

2.4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen kunnen als volgt beantwoord worden:

2.4.1.1 Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?

a. Welke processen van bodemvorming zijn bekend?

De ondergrond van het onderzochte gebied bestaat uit 2 eenheden: een enkele miljoenen jaren oud substraat (niet archeologisch relevant) en door de wind gevormde zand afzettingen die dateren van het einde van de laatste ijstijd of net daarna. Zoals gesteld heeft de wind de meest recente, oppervlakkige sedimenten gevormd. Van oorsprong was hierdoor een licht golvend landschap ontstaan, maar menselijke activiteit heeft ervoor gezorgd dat dit reliëf glad gestreken is en het terrein is vervolgens grotendeels verhard of bebouwd.

b. Welke geomorfologische processen zijn bekend?

Nadat de sedimenten een stabiel oppervlak vormden onder invloed van het verbeterende klimaat van het Holoceen werden zij onderhevig aan bodemvorming. Dit proces heeft er voor gezorgd dat er in het zand een aanrijkingshorizont is ontstaan van humus en

²⁸ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/6466>

ijzer. Latere processen (ten gevolge van intensieve landbouw) hebben er echter voor gezorgd dat deze is verbrokkeld en slechts plaatselijk intact is.

II. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

De top van het zand dat het plangebied bedekt is een archeologisch relevant niveau. Dit lag voorheen aan het oppervlak, maar is nu grotendeels afgedekt met asfalt en betonplaten.

2.4.1.2 Archeologische resten:

III. Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?

a. Wat is de aard en ouderdom van gekende archeologische resten?

De steentijd is vertegenwoordigd door een aantal prospectievondsten in de omgeving. De eigenlijke archeologische sporen betreffen begravingen tot (mogelijke) bewoningsstructuren en landbouw gerelateerde sporen. De oudste sporen hierbij dateren uit de Romeinse periode. Voor deelzone 2 geldt dat de gracht van het Goed van Nieuwenhove werd aangetroffen.

b. Wat is de conserveringsgraad en gaafheid van gekende archeologische resten?

Bij verschillende proefsleuvenonderzoeken op en in de nabijheid van de bedrijfssite, bleken de sporen ondiep bewaard en hierdoor ook slechts matig bewaard. De bovenkant van de sporen is opgenomen in de bouw- en/of ploegvoor.

IV. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties) en op welke diepte kunnen die worden aangetroffen?

Het is nagenoeg zeker dat steentijd artefactensites niet meer bewaard kunnen zijn binnen het plangebied gezien de aanwezige bebouwing en verharding. Voor het plangebied geldt een matige kans op het aantreffen van sporenvindplaatsen aangezien de landschappelijke locatie iets minder gunstig te noemen is en de bodem voor landbouwdoeleinden vrij arm is. Ook de waarnemingen in de nabije omgeving zijn eerder schaars. Wel werd bij een opgraving in de directe nabijheid sporen uit de Romeinse en Karolingische periode, volle en late middeleeuwen en nieuwe tijden aangetroffen. Hoewel de verwachting als matig kan beschouwd worden, dient er rekening gehouden te worden met de huidige bebouwing en verharding van het plangebied. Eerder uitgevoerd landschappelijk bodemonderzoek binnen het plangebied heeft een ernstige verstoringsgraad aangetoond onder de aanwezige verharding.

a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog ongekende archeologische waarden in het gebied?

De gespecificeerde verwachting voor vondstenconcentraties behorend tot jagers-verzamelaars is betrekkelijk laag door de verstoringen die in de laatste decennia op het terrein zijn gebeurd. Voor sporensites uit latere archeologische periodes is de verwachting matig.

b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik? Wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Het plangebied was tot in de jaren 1960 in landelijk gebied gelegen. Sindsdien maakt het deel uit van een industriële site. Heden is het plangebied nagenoeg volledig verhard en bebouwd. Eerder uitgevoerd landschappelijk bodemonderzoek binnen de bedrijfssite heeft aangetoond dat de bodem onder de verharding ernstig verstoord is.

2.4.1.3 Impact van geplande bodemingrepen:

V. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?

Voor **deelzone 1** geldt dat de sloop van de bestaande bebouwing voorafgaand aan het plaatsen van de nieuwe fabriekshal bodemingrepen met zich meebrengt wanneer de delen onder het maaiveld (bodemplaat en funderingen) worden uitgebroken. De nieuwe fabriekshal zal vervolgens het grootste oppervlak beslaan binnen deze deelzone, waarbij met name de vele funderingssokkels een grote invloed zullen hebben op de ondergrond. Hiervoor wordt een verstoringsdiepte geraamd van minimaal 200 cm-mv, tot lokaal 250 cm-mv voor de riolering. Binnen de nieuwbouw wordt een zone voorzien voor machinefundering waarbij de verstoring tot 600 cm-mv

reikt. Ten zuiden van de nieuwbouw wordt een L-vormige zone uitgegraven tot 300 cm-mv voor de fundering van de technische installaties.

Voor **deelzone 3** geldt dat de huidige bebouwing afgebroken wordt ten gunste van een nieuwbouw. Hierbij zullen echter zo veel als mogelijk de huidige funderingen en vloerplaat behouden blijven. Slechts lokaal wordt de vloerplaat opgebroken en worden nieuwe funderingen voorzien voor de nieuwbouw. Ten noorden en westen van de nieuwbouw worden wadi's en verharding voorzien. De impact van de geplande werken is bijgevolg minimaal.

Voor **deelzone 2** geldt dat er een nieuwe strook verharding wordt voorzien van 15 m bij 70 m met een verstoringsdiepte van 40 cm -mv. Deze deelzone situeert zich binnen de scope van archeologienota ID 3785 waarbij in het zuidelijk deel verder onderzoek werd uitgevoerd naar de hoeve. Het proefsleuvenonderzoek (ID 6466) heeft enkele sporen opgeleverd die echter ondiep bewaard waren en niet gedateerd konden worden. De bewaringsgraad is niet goed, enkel de omliggende gracht werd met zekerheid aangesneden. Gezien de sterke nivellering van het eiland zelf, zijn daar amper sporen bewaard. Deze zone zou bijgevolg weinig verdere informatie opleveren inzake het Goed van Nieuwenhove, waardoor verder onderzoek niet werd geadviseerd.

Hoewel deze verstoringsdieptes met zekerheid diep genoeg reiken om te raken aan potentiële archeologische niveau(s), kan gesteld worden dat de waarschijnlijkheid dat deze niveau(s) intact zijn, erg gering is. Naast de suggestie gecreëerd door de reeks luchtfoto's dat het bodemarchief reeds ernstige antropogene invloed onderging, heeft ook het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van archeologienota ID 11695, gesitueerd tussen de deelzones 1 en 3 binnen het huidig plangebied, aangetoond dat de bodem onder de verharding ernstig verstoord is. Op basis van deze gegevens blijkt aldus dat verder onderzoek niet tot kenniswinst zou leiden. De onderzoeksinspanning weegt niet op tegenover de potentiële kenniswinst waardoor geen verdere maatregelen worden geadviseerd.

VI. Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

Niet van toepassing.

Indien er in zones waar geen aanvullend archeologisch onderzoek wordt geadviseerd toch archeologische resten worden aangetroffen bij de uitvoering van de werken dient er steeds een vondstmelding gedaan te worden.²⁹ De melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht volgens artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

²⁹ Procedure: een archeologische toevalsvondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalsvondsten/formulier>.

3 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ADMINISTRATEUR-GENERAAL (2022) *KAART GEBIEDEN WAAR GEEN ARCHEOLOGIE TE VERWACHTEN VALT, GGA*. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://ID.ERFgoed.NET/BESLUITEN/15023](https://id.erfgoed.net/besluiten/15023).

BATS, M., BASTIAENS, J. & CROMBÉ, P. (2006) PROSPECTIE EN WAARDERING VAN ALLUVIALE GEBIEDEN LANGS DE BOVEN-SCHELDE, CAI-PROJECT 2003-2004., IN *VIOE-RAPPORTEN 02, CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS CAI II "THEMATISCHE INVENTARISATIE- EN EVALUATIEONDERZOEK*. VIOE, pp. 75-100.

BRION, M., DE GROOTE, K., VAN DE VIJVER, KATRIEN & LENTACKER, A. (2019) POST-MIDDELEEUWEN, IN DE GROOTE, K. & VAN DE VIJVER, M. (RED.) *AALTER WOESTIJNE. EEN GESCHIEDENIS VAN MEER DAN 5000 JAAR*. BRUSSEL: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (RELICTA MONOGRAFIEËN, 18).

CROMBÉ, P. & MEGANCK, M. (1996) RESULTS OF AN AUGER SURVEY RESEARCH AT THE EARLY MESOLITHIC OF VERREBROEK 'DOK', *NOTAE PRAEHISTORICAE*, 16, pp. 101-115.

DE GROOTE, K. (2014) *RELICTA MONOGRAFIEËN 1. MIDDELEEUWS AARDEWERK IN VLAANDEREN. TECHNIEK, TYPOLOGIE, CHRONOLOGIE EN EVOLUTIE VAN HET GEBRUIKSGOED IN DE REGIO OUDENAARDE IN DE VOLLE EN LATE MIDDELEEUWEN (10-16DE EEUW). DEEL I. 2E DR.* BRUSSEL: ONROEREND ERFGOED. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.VLAANDEREN.BE/PUBLICATIES/RELICTA-MONOGRAFIEEN-1-MIDDELEEUWS-AARDEWERK-IN-VLAANDEREN-TECHNIEK-TYPOLOGIE-CHRONOLOGIE-EN-EVOLUTIE-VAN-HET-GEBRUIKSGOED-IN-DE-REGIO-UDENAARDE-IN-DE-VOLLE-EN-LATE-MIDDELEEUWEN-10DE-16DE-EEUW](https://www.vlaanderen.be/publicaties/relicta-monografieen-1-middeleeuws-aardewerk-in-vlaanderen-techniek-typologie-chronologie-en-evolutie-van-het-gebruiksgoed-in-de-regio-oudenaarde-in-de-volle-en-late-middeleeuwen-10de-16de-eeuw).

DECKERS, J., DE KONINCK, R., BOS, S., BROOTHERAES, M., DIRIX, K., HAMBSCH, L., LAGROU, D., LANCKACKER, T., MATTHIJS, J., ROMBAUT, B., VAN BAELEN, K. & VAN HAREN, T. (2019) *GEOLOGISCH (G3DV3) EN HYDROGEOLOGISCH (H3D) 3D-LAGENMODEL VAN VLAANDEREN – VERSIE 3. STUDIE UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN: VLAAMS PLANBUREAU VOOR OMGEVING (DEPARTEMENT OMGEVING) EN VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ 2018/RMA/R/1569*. 2018/RMA/R/1569. VLAAMS PLANBUREAU VOOR OMGEVING (DEPARTEMENT OMGEVING). BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/INDEX.PHP/PAGE/GEOLOGISCH-3D-MODEL-G3DV3](https://www.dov.vlaanderen.be/index.php/page/geologisch-3d-model-g3dv3).

VAN GILS, M. & DE BIE, M. (2006) STEENTIJD IN DE KEMPEN. PROSPECTIE, KARTERING EN WAARDERING VAN HET LAAT-PALEOLITHISCH EN MESOLITHISCH ERFGOED., IN *VIOE RAPPORTEN 02. CAI – II: THEMATISCHE INVENTARISATIE- EN EVALUATIEONDERZOEK*, pp. 7-16.

GROENEWOUT, B. J. (1994) PROSPECTIE, WAARDERING EN SELECTIE VAN ARCHEOLOGISCHE VINDPLAATSEN: EEN BELEIDSGERICHTE VERKENNING VAN MIDDELEN EN MOGELIJKHEDEN, IN *NAR 17*. AMERSFOORT: ROB.

MALHI, Y. (2017) THE CONCEPT OF THE ANTHROPOCENE, *ANNUAL REVIEW OF ENVIRONMENT AND RESOURCES*, 42(1), pp. 77-104. DOI: 10.1146/ANNUREV-ENVIRON-102016-060854.

PERDAEN, Y., WOLTINGE, I., DE LOECKER, D., VANDER CRUYSSSEN, M. & OPBROEK, M. (2018) *ARCHEOLOGISCHE OPGRAVING BEVEREN – LPWW. EVALUATIERAPPORT FASE 2. INTERN RAPPORT BAAC VLAANDEREN*.

RYSSAERT, C., PERDAEN, Y., DE MAEYER, W., LALOO, P., DE CLERCQ, W. & CROMBÉ, P. (2007) SEARCHING FOR THE STONE AGE IN THE HARBOUR OF GHENT. HOW TO COMBINE TEST TRENCHING AND STONE AGE ARCHAEOLOGY., *NOTAE PRAEHISTORICAE*, 27, pp. 69-74.

STEVENSON, M. G. (1991) BEYOND THE FORMATION OF HEARTH-ASSOCIATED ARTIFACT ASSEMBLAGE, IN *THE INTERPRETATION OF ARCHAEOLOGICAL SPACIAL PATTERNING*. NEW YORK: SPRINGER SCIENCE + BUSINESS MEDIA.

TOL, A. J., VERHAGEN, P., BORSBOOM, A. & VERBRUGGEN, M. (2004) *PROSPECTIEF BOREN: EEN STUDIE NAAR DE BETROUWBAARHEID EN TOEPASBAARHEID VAN BOORONDERZOEK IN DE PROSPECTIEARCHEOLOGIE. RAAP-RAPPORT 1000*. AMSTERDAM.

VAN REMOORTER, O., DE MULDER, J. W. & BAEYENS, N. (2018) POTTEN EN PANNEN VOOR BRUGGE? DE EERSTE RESULTATEN VAN HET MIDDELEEUWS POTTENBAKKERSATELIER TE ODELEM (BEERNEM, W.-VL.), *ARCHAEOLOGIA MEDIAEVALIS*, 41, pp. 234-238.

VERHULST, A. (1995) *LANDSCHAP EN LANDBOUW IN MIDDELEEUWS VLAANDEREN*. GENT: GEMEENTEKREDIET.

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2025) *CAI – CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://CAI.ONROERENDERFGOED.BE](http://cai.onroerenderfgoed.be).

GEOPUNT (2023) *GEOPUNT VLAANDEREN*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

ICS (2023) *INTERNATIONAL COMMISSION ON STRATIGRAPHY: CHART/TIME SCALE*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.STRATIGRAPHY.ORG/INDEX.PHP/ICS-CHART-TIMESCALE](http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale).

NGI (2025) *CARTESIUS*. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.CARTESIUS.BE/CARTESIUSPORTAL/#](https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/#).

ONROEREND ERFGOED (2025) *AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED*. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://INVENTARIS.ONROERENDERFGOED.BE](https://inventaris.onroerenderfgoed.be).

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2010) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: POPP, ATLAS CADASTRALE PARCELLAIRE DE LA BELGIE 1842-1879*. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2015A) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: DIGITAAL HOOGTEMODEL VLAANDEREN II, DTM, RASTER, 1 M*. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://DOWNLOAD.AGIV.BE](https://download.agiv.be).

AGIV (2015B) *ORTHO FOTOMOZAÏEK, KLEINSCHALIG, ZOMEROPNAMEN, PANCHROMATISCH, 1971, VLAANDEREN*. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2015C) *ORTHO FOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, 2008-2011, VLAANDEREN*. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2016) *ORTHO FOTOMOZAÏEK, GROOTSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, 2013-2015, VLAANDEREN*. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2018) *ORTHO FOTOMOZAÏEK, KLEINSCHALIG, ZOMEROPNAMEN, KLEUR, 1979-1990, VLAANDEREN*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2024A) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB)*. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASETFOlder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2024B) *ORTHO FOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN*. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE ANTWERPEN (2014) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE ANTWERPEN*. PROVINCIE ANTWERPEN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE LIMBURG (2014) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE LIMBURG*. PROVINCIE LIMBURG. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE OOST-VLAANDEREN (2014) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE OOST-VLAANDEREN*. PROVINCIE OOST-VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE VLAAMS-BRABANT (2014) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE VLAAMS-BRABANT*. PROVINCIE VLAAMS-BRABANT. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV & PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (2014) *AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: ATLAS DER BUURTWEGEN VLAANDEREN (CA. 1840) PROVINCIE WEST-VLAANDEREN*. PROVINCIE WEST-VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

DOV (2002) *DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN: TERTIAIR GEOLOGISCHE KAART (1/50.000)*. DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://DOV.VLAANDEREN.BE](http://dov.vlaanderen.be).

DOV (2017) DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN: DIGITALE BODEMKAART: BODEMTYPES, SUBSTRATEN, FASEN EN VARIANTEN VAN HET MOEDERMATERIAAL EN DE PROFIELONTWIKKELING. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/GEONETWORK/SRV/DUT/CATALOG.SEARCH#/METADATA/A1547A01-B9FC-40FA-A2EB-009A39C02C7B](https://www.dov.vlaanderen.be/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/a1547a01-b9fc-40fa-a2eb-009a39c02c7b).

DOV (2019a) DOV|QUARTAIR|1/50.000. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://DOV.VLAANDEREN.BE/DOVWEB/HTML/3QUARTAIR50000.HTML#INLEIDING](https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/3quartair50000.html#inleiding).

DOV (2019b) QUARTAIRGEOLOGISCHE PROFIELTYPEKAART 1/50.000. DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.DOV.VLAANDEREN.BE/PAGE/QUARTAIRGEOLOGISCHE-KAART-150000](https://www.dov.vlaanderen.be/page/quartairgeologische-kaart-150000).

DOV (2020) DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN: POTENTIËLE BODEMEROSIEKAART PER PERCEEL (2020). DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://DOV.VLAANDEREN.BE](http://dov.vlaanderen.be).

KBR & AGIV (2010) KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË & AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: FERRARIS KAART – KABINETSKAART DER OOSTENRIJKSE NEDERLANDEN EN HET PRINSBISDOM LUIK, 1771-1778. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

KBR & AGIV (2018) KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË & AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: VANDERMAELEN KAART, CARTES TOPOGRAPHIQUES DE LA BELGIQUE, 1846-1854. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

ONROEREND ERFGOED & AGIV (2017) AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED: VILLARETKAART (1745-48). AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

OPENSTREETMAP (2025) OPENSTREETMAP. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.OPENSTREETMAP.ORG/COPYRIGHT](https://www.openstreetmap.org/copyright).

VMM (2023) VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ: VLAAMSE HYDROGRAFISCHE ATLAS – WATERLOPEN. AGIV. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019a) BESLISSINGSBOOM VOOR VERPLICHT ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK (VERSIE 19). AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/EEN-ARCHEOLOGISCH-ONDERZOEK-NODIG](https://www.onroerenderfgoed.be/een-archeologisch-onderzoek-nodig).

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019b) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/SITES/DEFAULT/FILES/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.PDF](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.pdf).

4 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

4.1 FIGUREN:

Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (OpenStreetMap, 2025).....	6
Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (AGIV, 2024a).....	6
Figuur 3. Recente luchtfoto met projectie van het plangebied (AGIV, 2024b).....	7
Figuur 4. Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019a).....	9
Figuur 5. Inplantingsplan van de geplande werken zone 1 (bron: opdrachtgever).....	10
Figuur 6. Inplantingsplan van de geplande werken zone 3, hal 8 (bron: opdrachtgever).....	11
Figuur 7. Vereenvoudigde weergave van geplande bodemingrepen, geclassificeerd volgens verstoringsdiepte en geprojecteerd op een recente orthofoto (AGIV, 2024b).....	12
Figuur 8. Chronologisch kader met de geologische en archeologische perioden (niet in verhouding).....	14
Figuur 9. Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (DOV, 2002; AGIV, 2024a).....	18
Figuur 10. Quartair geologische profieltypenkaart met aanduiding van het plangebied geprojecteerd op het GRB (bron: DOV, 2019b; AGIV, 2024a).....	19
Figuur 11. Bodemkaart met projectie van het plangebied op het GRB (bron: DOV, 2017; AGIV, 2024a).....	20
Figuur 12. Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (DTM) met aanduiding van het plangebied en de waterlopen (AGIV, 2015a; VMM, 2023).....	21
Figuur 13. Detailweergave van het DTM, met aanduiding van het plangebied en de hoogteprofiellijnen (AGIV, 2015a; VMM, 2023; AGIV, 2024a).....	22
Figuur 14. Hoogteprofielen (Geopunt, 2023).....	22
Figuur 15. Potentiële bodemerosiekaart met projectie van het plangebied (DOV, 2020; VMM, 2023; AGIV, 2024a).....	23
Figuur 16. Projectgebied archeologienota ID11695 met geplande en uitgevoerde landschappelijke boringen net ten noorden van huidig plangebied.....	26
Figuur 17. Kaartweergave van CAI-items in de omgeving van het plangebied op het DTM en het GRB (AGIV, 2015a, 2024a; Agentschap Onroerend Erfgoed, 2025).....	27
Figuur 18. Kaartweergave van de archeologienota's in de omgeving van het plangebied (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2025).....	27
Figuur 19. Kaart van Ferraris (1771-1777) met projectie van het plangebied (KBR & AGIV, 2010).....	29
Figuur 20. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (AGIV & Provincie Antwerpen, 2014; AGIV & Provincie Limburg, 2014; AGIV & Provincie Oost-Vlaanderen, 2014; AGIV & Provincie Vlaams-Brabant, 2014; AGIV & Provincie West-Vlaanderen, 2014).....	30
Figuur 21. Kaart van Vandermaelen (1846-1854) met projectie van het plangebied (KBR & AGIV, 2018).....	30
Figuur 22. Popp-kaart (1842-1879) met projectie van het plangebied (AGIV, 2010).....	31
Figuur 23. Luchtfoto (1971) met projectie van het plangebied (AGIV, 2015b).....	32
Figuur 24. Luchtfoto (1979-1990) met projectie van het plangebied (AGIV, 2018).....	32
Figuur 25. Luchtfoto (2008-2011) met projectie van het plangebied (AGIV, 2015c).....	33
Figuur 26. Luchtfoto (2013-2015) met projectie van het plangebied (AGIV, 2016).....	33
Figuur 27. Het sleuvenplan (ID 6466) geprojecteerd op de kaart van Popp.....	36

4.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	5
Tabel 2. Overzicht geplande bodemingrepen met weergave van de verstoringsdiepte ten opzichte van het maaiveld.....	11
Tabel 3. Administratieve gegevens bureauonderzoek.....	15
Tabel 4. CAI-items in een straal van 1 km rond het plangebied.	24

5 BIJLAGEN

Bijlagen bureauonderzoek 2026D176

Bijlage 1. Afbakening van het plangebied (shp-bestand)

Bijlage 2. Plannen van de opdrachtgever (pdf-bestand)